

Grado en Estudios Ingleses

VALLADOLID

Participación alcanzada en el curso académico 2018/19:

Población objetivo: 44 Respuestas: 22 **Participación (%): 50,0**

Agente implicado: PROFESORADO

Escala de valoración del 1 (muy insatisfactorio) al 10 (muy satisfactorio).

Valoración media

GLOBAL

	en el título	respuestas	por rama	del conjunto de los grados UVa 2018/2019	Satisfacción (>=5)%
Media general de la encuesta		7,2	7,9	7,7	92,5
Media general de la encuesta		7,2	7,9	7,7	92,5

I. PLAN DE ESTUDIOS DEL TÍTULO, GESTIÓN ACADÉMICA Y COORDINACIÓN

Media del apartado I		7,3	8,0	7,8	86,6	
Media del apartado I		7,3	8,0	7,8	86,6	
Grado de satisfacción con la/s materia/s que imparte en el Título		8,4	22	8,7	8,4	100,0
Grado de satisfacción con la/s materia/s que imparte en el Título		8,4	22	8,7	8,4	100,0
La carga docente de la materia es adecuada		8,5	22	8,1	7,8	100,0
La carga docente de la materia es adecuada		8,5	22	8,1	7,8	100,0
Adecuación del número de estudiantes en los grupos de teoría		5,3	22	7,9	7,8	59,1
Adecuación del número de estudiantes en los grupos de teoría		5,3	22	7,9	7,8	59,1
Adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de prácticas (laboratorio, clínicas)		6,3	19	7,9	7,6	68,4
Adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de prácticas (laboratorio, clínicas)		6,3	19	7,9	7,6	68,4
Coordinación del profesorado en el título		7,3	21	7,6	7,4	90,5
Coordinación del profesorado en el título		7,3	21	7,6	7,4	90,5
Satisfacción general con el Plan de Estudios del Título en el que usted participa como docente		7,8	21	7,7	7,6	100,0
Satisfacción general con el Plan de Estudios del Título en el que usted participa como docente		7,8	21	7,7	7,6	100,0

II. DESARROLLO DE LA DOCENCIA

Media del apartado II		7,0		7,6	7,3	89,7
Media del apartado II		7,0		7,6	7,3	89,7
Conocimientos previos de quienes acceden a las asignaturas que Ud. imparte		5,9	22	6,1	5,9	81,8
Conocimientos previos de quienes acceden a las asignaturas que Ud. imparte		5,9	22	6,1	5,9	81,8
Dedicación que muestran a las clases que Ud. Imparte		7,0	22	7,4	6,9	90,9
Dedicación que muestran a las clases que Ud. Imparte		7,0	22	7,4	6,9	90,9
Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje que ha podido desarrollar y los objetivos de la/s asignatura/s		7,9	22	8,2	7,9	95,5
Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje que ha podido desarrollar y los objetivos de la/s asignatura/s		7,9	22	8,2	7,9	95,5
Posibilidades que tiene para hacer un buen seguimiento del aprendizaje del alumnado		6,1	21	7,9	7,6	76,2
Posibilidades que tiene para hacer un buen seguimiento del aprendizaje del alumnado		6,1	21	7,9	7,6	76,2
Resultado académico de quienes cursan la materia que usted imparte		7,5	22	7,9	7,5	95,5

Grado en Estudios Ingleses

VALLADOLID

Participación alcanzada en el curso académico 2018/19:

Población objetivo: 44 Respuestas: 22 **Participación (%): 50,0**

Agente implicado: PROFESORADO

Escala de valoración del 1 (muy insatisfactorio) al 10 (muy satisfactorio).

Valoración media

	en el título	respuestas	por rama	del conjunto de los grados UVa 2018/2019	Satisfacción (>=5)%
Resultado académico de quienes cursan la materia que usted imparte		22	7,9	7,5	95,5
Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes		22	7,5	7,1	81,8
Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes		22	7,5	7,1	81,8
Los estudiantes asimilan bien los contenidos de la/s asignatura/s que imparte en el Título		22	7,8	7,3	95,5
Los estudiantes asimilan bien los contenidos de la/s asignatura/s que imparte en el Título		22	7,8	7,3	95,5
Satisfacción con su labor docente en este título		21	8,4	8,1	100,0
Satisfacción con su labor docente en este título		21	8,4	8,1	100,0
III. INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA LA DOCENCIA					
Media del apartado III			8,2	7,9	89,9
Media del apartado III			8,2	7,9	89,9
Condiciones generales de las aulas en las que Ud. Imparte docencia (acústica, visibilidad, climatización, etc.)		22	8,2	7,7	77,3
Condiciones generales de las aulas en las que Ud. Imparte docencia (acústica, visibilidad, climatización, etc.)		22	8,2	7,7	77,3
Recursos tecnológicos disponibles en el aula		22	8,6	8,1	90,9
Recursos tecnológicos disponibles en el aula		22	8,6	8,1	90,9
Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio , taller o centro sanitario para las prácticas del alumnado		10	8,2	7,9	90,0
Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio , taller o centro sanitario para las prácticas del alumnado		10	8,2	7,9	90,0
La información facilitada a través de la página web de la UVa (www.uva.es)		22	7,4	7,5	81,8
La información facilitada a través de la página web de la UVa (www.uva.es)		22	7,4	7,5	81,8
Recursos en Internet para apoyo a la enseñanza. Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, etc..)		22	8,3	8,2	100,0
Recursos en Internet para apoyo a la enseñanza. Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, etc..)		22	8,3	8,2	100,0
Recursos que ofrece la Biblioteca al programa formativo		21	8,6	8,3	100,0
Recursos que ofrece la Biblioteca al programa formativo		21	8,6	8,3	100,0

Grado en Estudios Ingleses

VALLADOLID

Justificaciones y sugerencias del cuestionario:

Si considera oportuno y relevante justifique sus puntuaciones inferiores a 5. Le rogaríamos, eso sí, que indique con claridad el epígrafe al que se refiera cada comentario

- * Sería necesario cambiar los pupitres y que sean móviles para la adecuada comunicación con los alumnos.
- * Puntos I.3&4: Al tratarse de una asignatura optativa, se ha evitado la sobrecarga de alumnado que padece este Grado cuando, como ha ocurrido este curso, nos impiden desdoblar los grupos de teoría.
 Punto II.12: Los únicos responsables de esta puntuación son los alumnos, que no conciben las tutorías como una parte integral de su formación. Sólo acuden obligados.
 Punto III.18: Es difícil concebir una página web menos intuitiva y práctica que la de nuestra universidad. La única forma de encontrar algo es teclear alguna palabra clave en Google.
- * Las aulas son muy inadecuadas para trabajar en grupos, hacer docencia más dinámica. El grupo de teoría era de 80 personas, un número elevadísimo para impartir adecuadamente clase.
- * Creo que la estructura básica de los contenidos del web es muy mejorable. Los encabezamientos son vagos y no específicos y la estructura subyacente, hasta cuando se puede seguir bien con los enlaces, suele desembocar en páginas faltas de información.
- * Puntos I.3&4: Los grupos de teoría de 80 alumnos y de práctica de 40 son una aberración académica. La imposición de decisiones como ésta nos obliga a dedicar mucho tiempo que deberíamos dedicar a otras cosas a reclamar y hacer ver que nuestra petición de grupos más pequeños está más que fundada.
 Punto III.18: La página web de la UVa es absolutamente impracticable.
- * Excesivo número de alumnos tanto en las clases teóricas como en las prácticas.
 No se realizan reuniones para la coordinación del profesorado del título.
- * Epígrafe I.4: al tratarse de prácticas sobre el lenguaje grupos más reducidos son indispensables. Además cuando el trabajo es grupal, grupos de 10 estudiantes o más son altamente antifuncionales.
 Epígrafe II.7: los estudiantes vienen con un nivel de inglés muy bajo en general; además las materias que imparto dependen de materias que han cursado previamente y que en algunos casos no les preparan como marca el verificado de nuestro grado
- * Se trata de asignaturas de Estudios Ingleses en inglés. Tener entre 80 y 90 alumnos, con bastantes alumnos Erasmus que se incorporan casi un mes más tarde, hace que sea bastante inadecuado el número de estudiantes en los grupos de teoría y práctica, y dificulta totalmente un buen seguimiento del aprendizaje del alumnado.
 Con tantos alumnos y clases tan amplias, hace falta un buen micrófono que no produzca interferencias.
- * Las inmensa mayoría de las aulas de nuestra Facultad no permiten hacer actividades prácticas en grupo. Los alumnos tienen problemas para desplazarse y formar grupos. IMposible realizar esas tareas en un aula con 87 matriculados y 40 asistentes por grupo

La sobrecarga de horas de clase y los horarios extremos han perjudicado gravemente el rendimiento de los estudiantes. Tantas horas lectivas para los alumnos es extenuante para ellos y para nosotros; el trabajo individual que deben hacer en casa les sobrecarga lógicamente.

Si a todo esto sumamos que se trata de un grupo de 87 alumnos en 1º, la enseñanza ha sido prácticamente un imposible. Los resultados de la primera convocatoria han sido desastrosos, con casi un 50 de suspensos muy bajos.

- * Dado que el número de alumnos en 3 de mis 4 asignaturas es de entre 80 y 90, y tratándose de clases de inglés, es absolutamente inadecuado el número de estudiantes en los grupos de teoría y práctica, así como la casi nula posibilidad para hacer un buen seguimiento del aprendizaje del alumnado.
 Asimismo, la condición acústica de las aulas es inadecuada al no contar con un buen micrófono, pues el que existe, o no funciona adecuadamente, o provoca insoportables interferencias acústicas al moverme con él

- * Respecto al epígrafe 3. en priemro el número de alumnos era muy elevado en las clases teóricas. Esto unido a la emtnalidad de que siguen en bachillerato ahce imposible desarrollar las clases con ell nivel que exige el temario. Es necesario hacer grupos de teoría más pequeños apra no perder más de la mitad de la clase pidiendo silencio a los alumnos.
Respecto al epígrafe 16. en el aula hay en teoría pizarra digital pero no tiene la licencia actualizada con lo que es imposible utilizarla como tal pizarra. Se solventó mediado ya el segundo cuatrimestre.
- * Algunos cursos son demasiado numerosos. Esto impide el correcto seguimiento de los alumnos. Apenas puedo dedicarles tutorías ni corregir trabajos para obervar su progreso en clase.
Aunque en teoría hay pizarra digital en las aulas, a la hora de la verdad esta no funciona por diversas razones: no actualziación de licencias, software que está desconfigurado, ...

Le invitamos ahora a realizar otros comentarios y sugerencias referidos al desarrollo docente del título y no hayan sido contemplados en la encuesta

- * Es imprescindible que nos mantengan los desdobles de los grupos de teoría uqe sí hemos conseguido para el curso 2019/20.
- * Los grupos no pueden continuar siendo tan numerosos o no podremos seguir adelante con ningún objetivo.
- * Sería deseable que el período de matrícula de los estudiantes erasmus en especial no se dilatase tantísimo. Noviembre es ya casi el final del cuatrimestre y así es imposible programa una asignatura con algo más que no sean clases magistrales.
- * Evitar horas intempestivas como de 19.00 a 21.00, tanto para los profesores como para los alumnos, que no rinden de forma adecuada.
- * La sobrecarga del profesorado debe ser tenida en cuenta: además de dirigir y evaluar TFGs a coste 0 (4 horas es un reconocimiento absolutamente inadecuado para una labor de tutela individualizada que se prolonga durante 9 meses), los profesores se están viendo obligados a asumir absolutamente toda la carga administrativa que antes recaía sobre las Secretarías de la Facultad. Por ejemplo: los alumnos de TFG deben entregar la documentación antes de su defensa a un coordinador de TFGs que centraliza y supervisa todas las solicitudes, para evitar que tengan que acudir al Negociado uno por uno (como indica el Reglamento que deben hacer). Esta tarea supone un trabajo especialmente gravoso cuando el grupo es numeroso (84 matriculados en nuestra especialidad) y se realiza (además del resto de labores de coordinación de TFGs) sin que tenga reconocimiento alguno.
- * Las inmensa mayoría de las aulas de nuestra Faculad no permiten hacer actividades practicas en grupo. Los laumnos tienen problemas para desplazarse y formar grupos.

La sobrecarga general de trabajo administrativo y la atenciona laos alumnos via plataforma digital resulta muy costosa y siempre en detrimento de la docencia. Los horarios extremos, también. Tantas horas lectivas para los alumnos es extenuante para ellos y para nosotros; el trabajo individual que deben hacer en casa les sobrecarga lógicamente.