



Universidad de Valladolid

Curso 2018/19

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster Universitario en:

Estudios Ingleses

Centro:

Facultad de Filosofía y Letras



Índice del Autoinforme:

Valoración global del título.

1 Desarrollo del plan de estudios.

1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo

2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.

2.1 Información pública del título.

2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).

2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.

3 Recursos humanos y de apoyo.

3.1 Personal académico

3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.

4 Resultados del programa formativo.

4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

4.2 Evolución de los indicadores del título.

4.3 Inserción laboral.

4.4 Satisfacción de los agentes implicados.

4.5 Proyección exterior del título.

5 Plan de Mejora



Universidad	Universidad de Valladolid		
Título	Grado en Estudios Ingleses		
Responsable del Título	María José Carrera de la Red		
Fecha del Informe	6 Abril 2020		
Titulación	X Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora U. Participantes	
Elaborado por	María José Carrera de la Red		
Revisado por	Comité de Título del Grado en Estudios Ingleses		
Difundido	Presentación y debate sobre resultados en el Consejo del Departamento de Filología Inglesa		

La extensión máxima recomendada del Autoinforme son 20 páginas

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO						
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)				Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligera desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
				X		
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	Sin Modificaciones	
					X	
JUSTIFICACIÓN						
El plan de estudios objeto de este Autoinforme abarca los cursos 2º a 4º del plan 440 y el primer curso del plan modificado 607.						
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS						
<p>El Grado en Estudios Ingleses realiza con carácter anual una encuesta interna entre los profesores que han impartido docencia en el Título durante el curso que acaba de terminar. El objetivo es detectar las posibles disfunciones que pudieran haberse producido entre los contenidos de la memoria verificada del plan de estudios y su puesta en práctica. La encuesta referente al curso 2018/19 se celebró en los meses de julio de 2019 y febrero de 2020. Los resultados que arroja nos han llevado a marcar la casilla “Se ha cumplido sin desviaciones”.</p> <p>Preguntados sobre si se han ceñido a los contenidos del Verifica, un 90,9% de los docentes responde de forma afirmativa, mientras que el 95,5% afirma haber empleado el método de evaluación continua que recomienda dicha memoria y el 100% haber respetado la distribución en horas de teoría y práctica. Entre las causas que alegan los profesores para no ceñirse al 100% a lo establecido en el Verifica están, entre otras: la carga de trabajo de los alumnos matriculados que ha hecho necesaria la eliminación de un trabajo final, el bajo nivel de conocimiento de los alumnos que ha hecho necesaria una adaptación de los contenidos, o la masificación en el aula, que ha obligado a reducir las actividades más prácticas.</p> <p>Constatamos una recuperación en el porcentaje de profesores que ha podido evaluar no solo los contenidos sino también las competencias. Con un 95,5% afirmando que así lo hacen, el resultado es 8 puntos superior al del curso pasado, a pesar de lo perjudicial que resulta no disfrutar de los desdobles necesarios en grupos de Prácticas y Laboratorio para facilitar la evaluación continua—un problema especialmente acusado en el curso 2018/19.</p>						
DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO						
La principal dificultad que nos encontramos para el buen desarrollo del título en el curso 18/19 fue la decisión tomada por las autoridades académicas de unir en un solo grupo de teoría al primer curso del Grado Modificado, que supuso tener que impartir asignaturas con grupos de 90 alumnos. Gran parte del esfuerzo del Comité de Título consistió en defender ante dichas autoridades la necesidad de fomentar los desdobles en los grupos de teoría, además de los de prácticas , dada la confluencia de ambas facetas en la práctica pedagógica de nuestro Grado.						



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	X			
Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.		X		
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.		X		
La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultaneo (título doble) se ha desarrollado conforme a la memoria verificada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				X
La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				X
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual	X			
JUSTIFICACIÓN				
La gestión académica del programa formativo del Grado en Estudios Ingleses ha cumplido con los estándares recogidos en los epígrafes arriba indicados. Solamente en dos de ellos se indica un área de mejora.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS				
<p>El número de plazas ofertadas en la memoria verificada aprobada en 2009 es de 50. Sin embargo, el 3 de junio de 2014 se aprobó la modificación de dicho número, elevándolo a 80, para dar cabida a la demanda que tienen estos estudios. En 2018/19, el límite de acceso fue, por lo tanto, de 80 plazas. No podemos dejar de reseñar este aumento, mantenido en el tiempo, como un punto fuerte del Grado. La matrícula de nuevo ingreso fue de 78, pero el número de alumnos en el aula llegó en algunos casos a superar la centena, dado el elevado número de alumnos Erasmus que se matriculan en nuestras asignaturas.</p> <p>El Comité de Título ha estudiado solicitudes de reconocimiento de créditos de toda índole, teniendo en cuenta para su resolución positiva las competencias adquiridas por los estudiantes solicitantes y las propias del Título al que se incorporan. En este sentido, el Comité ha sido escrupuloso a la hora de requerir a los solicitantes ampliación de información en sus solicitudes, a fin de corroborar la equivalencia en contenidos, competencias y número de créditos entre los estudios de partida del solicitante y la memoria verificada del Grado en Estudios Ingleses, llegando incluso a denegar la solicitud de reconocimiento cuando no halló respuesta a su requerimiento.</p> <p>La planificación docente se ha hecho conforme a la estructura de materias y asignaturas recogida en las memorias verificada (440) y modificada (607). Tanto es así, que dicha estructura en materias es la que se utiliza en 4º curso (plan 440) como base para asignar TFGs a los alumnos matriculados en dicha asignatura, en vez de proceder a una asignación de temas ofertados a título individual por los profesores, como se hace en otros Grados.</p>				



La **coordinación de las prácticas externas y de los TFGs** (con grupos de aprox. 50 y 100 alumnos respectivamente) se asumen por dos miembros del Comité sin que ello tenga reflejo alguno en el recuento de actividades docentes que realiza la UVa. La gestión de ambas coordinaciones es vista por más del 80% de profesores del Grado como muy buena y óptima. Constatamos que en las encuestas que la Universidad realiza a los estudiantes no les preguntan por las coordinaciones de Prácticas y TFGs (reforzando así la idea que tiene este Comité sobre el escaso valor que se concede a unas tareas fundamentales para el buen funcionamiento del Grado).

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

El **reconocimiento de créditos** propició una situación que es ajena al Comité de Grado, que permite a un alumno que no ha cursado asignaturas fundamentales en el mismo reconocer créditos de carreras en las que ni competencias ni contenidos son equiparables. La Normativa de Reconocimiento y Transferencia de Créditos de la UVa recoge el preceptivo reconocimiento de al menos 36 créditos cursados en carreras de la misma área de conocimiento; esto se materializó en que una estudiante viera reconocidos por la UVa 30 créditos de la carrera de Historia del Arte en los que ni competencias ni contenidos eran equiparables, a criterio del Comité, que le había reconocido 6.

La **coordinación horizontal entre asignaturas de un mismo curso** para modular la carga de trabajo de los alumnos ha descendido respecto a la del curso pasado, cuando un 96% de los profesores afirmaba que sí había tenido en cuenta la carga global de trabajo de los alumnos a la hora de programar las actividades de su asignatura. Ahora sólo lo hace el 78,2%.

La **coordinación docente vertical** entre algunos grupos de asignaturas no siempre ha sido la deseable: un 17,4% de los profesores (3 puntos menos que el curso anterior) asegura que el contenido de sus asignaturas se solapa con el de otras, y un porcentaje idéntico (8 puntos inferior al porcentaje del curso anterior) afirma desconocer si hay solapamiento o no. Los estudiantes valoran dicha coordinación con una calificación ligeramente superior a la del curso pasado y a la del resto de Grados de la UVa: con un 6,4/10 para la coordinación entre profesores, y un 6,8/10 para la coordinación en el seno de cada asignatura.

En las observaciones que hacen los profesores en la encuesta interna se constata que las descoordinaciones se producen en asignaturas del grado en extinción sobre el que el Comité ya ha aportado soluciones al redactar la memoria modificada del Grado con código 607 (que entró en vigor en 2018/19) evitando que las imprecisiones en algunos nombres y descriptores de asignaturas dejen de ser la razón para que se produzca esa ausencia de coordinación.

A la pregunta sobre la **relación entre el número de créditos y la carga de trabajo**, el 90% de los estudiantes responden que es "Descompensada (excesiva en algunas asignaturas y escasa en otras)". No obstante, conviene hacer dos apreciaciones: las alternativas que se ofrecen al alumno para responder a esta pregunta 'Excesiva/Escasa/Descompensada' no les dan la opción de contestar que es adecuada; esta falta de opciones queda en evidencia cuando el número de alumnos que contesta a esa pregunta es de 10, frente a los 44 que contestan las preguntas precedentes y siguientes.

Extensión máxima recomendada 3 páginas.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X			
Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La información pública del Grado en Estudios Ingleses puede considerarse suficiente, clara y coherente con las memorias verificada y modificada de los grados en extinción y de nueva implantación, respectivamente. Se actualizan los Proyectos y Guías Docentes con la periodicidad con que las autoridades académicas lo solicitan. Se actualiza con una periodicidad mucho mayor la información que sobre el Grado aporta la web del Departamento (www.estudiosingleses.com) y a diario la cuenta de Twitter del Grado que siguen un buen número de alumnos actuales y pasados, profesores y otros centros académicos, grados, entidades, etc. (@EstInglesesUVA). Se utiliza el Campus Virtual y el correo electrónico institucional para coordinar asignaturas que abarcan colectivos variados de profesores y alumnos, como son las Prácticas y los TFGs. Se participa activamente en la Jornada de Puerta Abiertas que organiza anualmente la Facultad para dar a conocer los Grados que en ella se imparten.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>El 100% de los profesores encuestados por el Comité de Título afirma que publica los proyectos docentes de las asignaturas de las que son responsables y el 100% las guías docentes de las asignaturas que imparten cuando se lo solicitan las autoridades académicas. Efectivamente, todos (menos uno) de los proyectos docentes de las asignaturas del Grado se hacen públicos en la web de la UVa y se renuevan anualmente.</p> <p>El 73,9% del profesorado afirma que la información publicada en la web del Departamento y la cuenta de Twitter del Grado, que se actualiza con una periodicidad casi diaria, resultan de utilidad para alumnos presentes y futuros. Los profesores encuestados han aportado sugerencias sobre nuevas formas de publicitar el Grado para darlo a conocer mejor, como la de hacer actividades culturales lúdicas en la Jornada de Puertas Abiertas o aprovechar el nuevo Bachillerato de Excelencia para promocionar el Grado.</p> <p>Los estudiantes valoran con un 7,2/10 la información recibida en las Guías Docentes publicadas en el Grado, y con un 7,7/10 la información facilitada a través de la web de la UVa. Consideramos estos dos datos como positivos.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Hay un proyecto docente de una asignatura de primer curso impartida por un profesor de otro Departamento que sistemáticamente, año tras año, no se sube a la plataforma habilitada para ello, a pesar de los requerimientos del Comité para que lo haga. No conseguimos resolver esta situación, pero no se nos puede culpar de no intentar resolverla.</p> <p>Sólo un 21,7% del profesorado ha participado en actividades de divulgación del Grado fuera de la universidad (jornadas de puertas abiertas, visitas a institutos, etc.), lo que supone un descenso de 8 puntos respecto al curso anterior. El Comité considera necesario que la implicación aumente y seguirá trabajando en fomentar la participación de más profesorado en estas actividades.</p>				

Extensión máxima recomendada 1 página.



1. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>En este apartado nuestra respuesta se refiere a los agentes implicados en el SGIC en los que tenemos participación directa, como son el Comité de Título y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.</p> <p>La composición del Comité de Título responde a lo estipulado en el artículo 9.3 del Reglamento sobre los Órganos del SGIC de la UVA, incorporando dos miembros a mayores: los Coordinadores de TFG y de Prácticas, dos áreas que desde la implantación del título reciben una especial atención por parte del Comité.</p> <p>Las reuniones del Comité durante el curso 2018/19, además de centrarse en los asuntos ordinarios de reconocimiento de créditos, tramitación de solicitudes, reparto de encuestas docentes, asignación de TFGs, organización de elaboración de proyectos docentes de asignaturas, etc. tuvieron como punto de especial interés el trabajo sobre los Dobles Grados existentes o futuros:</p> <ul style="list-style-type: none"> En noviembre de 2018 se aprueba la adaptación al Grado Modificado de la convalidación de asignaturas en el Convenio de la Doble Titulación entre el Grado en Estudios Ingleses de la Universidad de Valladolid y el Grado en Mediazione Linguistica e Culturale de la Universidad de Milán En noviembre de 2018 se informa al Comité sobre la propuesta de crear un Doble Grado con el Grado de Educación Primaria, sobre las primeras reuniones mantenidas y sobre la visita al Vicerrector de Ordenación Académica, que se muestra muy favorable a dicha propuesta. Se aprueba seguir adelante con el trabajo en la misma, y se nombra un grupo de trabajo en el que se integran tres profesores del Comité. En julio de 2019 se informa al Comité sobre la estructura y contenidos del Plan de Estudios elaborado por la comisión mixta del Grado en Estudios Ingleses y el Grado en Educación Primaria, y se presenta para su aprobación. Debatida su estructura y los condicionantes, se acuerda aprobar dicha propuesta. <p>En enero de 2019 el Comité hizo circular entre los profesores del Grado una encuesta interna para recabar datos concretos que permitieran elaborar un Informe de Autoevaluación del curso 17/18 mucho más detallado y representativo del sentir general del profesorado. Esta encuesta, en la que las respuestas permiten evaluar los items de forma tanto numérica como descriptiva, se lanza anualmente desde el Comité y se ha convertido en un instrumento eficaz para detectar problemas, evaluar y mejorar todos los procesos implicados en el título, así como recoger quejas y reclamaciones.</p> <p>En diciembre 2018-febrero 2019 colaboramos en la organización y formato final de las Jornadas de Difusión de Estudios Humanísticos ‘La Cara Oculta de las Letras’, organizadas por el Decanato de la Facultad, en las que participó el alumno egresado que es miembro de nuestro Comité para ofrecer una visión de nuestra titulación alejada de estereotipos.</p> <p>El 29 de abril de 2019 el Comité organizó la jornada anual de Orientación Profesional <i>Caminos</i>, en la que seis ponentes representativos de cinco nichos de empleo diferentes proporcionaron a los alumnos matriculados en el Grado información y guías prácticas sobre los caminos profesionales que pueden emprender al concluir sus estudios.</p>				

**PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS**

El **Comité de Título** del Grado en Estudios Ingleses asume todas las funciones que le son propias y se implica activamente en la gestión del día a día de asignaturas como las Prácticas Externas y los TFGs, que involucran a todos los profesores y estudiantes de un Grado con el segundo nivel más alto de matriculación en la Facultad de Filosofía y Letras. Si bien las encuestas de la UVa no les preguntan por este aspecto, nos consta que los **alumnos** reconocen la eficacia de esta gestión, especialmente cuando constatan que no es así en otros Grados y Másteres.

Los alumnos sí son encuestados sobre los canales para recoger **quejas y sugerencias**, y su valoración (6,4/10) es superior a la del conjunto de grados de la UVa (5,8/10). El comité ha recibido una queja formal individual y dos quejas de matriculados en dos asignaturas en el curso 2018/19. Si bien una de ellas presentaba graves defectos de forma y fondo, el Comité resolvió tramitarla en deferencia a los alumnos firmantes de la misma. Para la resolución de la otra queja colectiva se convocó una reunión de mediación entre el profesor y los representantes del curso afectado. La experiencia fue positiva y se acordó aplicarla en casos futuros.

Se procede a la **renovación** bianual del **Coordinador de Prácticas** mediante un sorteo entre los profesores que no han ocupado el cargo. El sistema está funcionando de forma correcta y satisfactoria: el coordinador saliente instruye al coordinador entrante y no se produce disfunción alguna en el trasvase.

Desde el curso 2017/18, los **profesores** tienen a su disposición un enlace con el repositorio en el que pueden consultar las Actas de las reuniones del Comité. El 97% de los profesores encuestados tiene una valoración general del Comité de Título entre buena y óptima. El 100% considera que la representatividad de sus miembros es entre buena y óptima y el 83% que lo es la transparencia de su gestión. El 85% valora entre muy buena y óptima su receptividad a las sugerencias.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

El Comité debatirá sobre el único motivo de descontento con la labor del Comité alegado por un único profesor: propone que el sistema de reparto de TFGs permita a los alumnos elegir su tutor preferido por orden de expediente, evitando la insatisfacción que provoca el sistema actual en algunos alumnos. Lamentablemente, el profesor no aporta solución a la insatisfacción que provocará el reparto de tutores a quienes quieran optar a ese mismo profesor y ya no puedan por haber cubierto éste su cupo de TFGs, que suele ser de 3 ó 4, y la matrícula de 85 de media.

Extensión máxima recomendada 2 páginas



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.				X
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
Hemos marcado la primera casilla como 'No Procede' porque durante el curso 2018/19 no hemos recibido requerimientos ni recomendaciones en informes externos de evaluación.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>En septiembre de 2017 dimos respuesta a las recomendaciones que recibimos en mayo de ese mismo año sobre el plan Modificado del Grado (ver autoinforme 2017/18).</p> <p>1 Con respecto al mantenimiento de la asignatura de <i>Análisis de textos literarios ingleses en el primer curso</i> podemos confirmar que ha sido beneficiosa para el título: la adquisición de las competencias asociadas a dicha asignatura de carácter introductorio permitió a los alumnos abordar la asignatura de literatura que se imparte en el segundo cuatrimestre de primer curso con una base de la que de otra forma carecerían.</p> <p>2 El resto de asignaturas afectadas por dichas recomendaciones (<i>Teoría de la literatura, Lingüística general y Segunda Lengua 1, 2 y 3</i>) aún no se impartieron en el plan modificado en el curso 2018/19.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				

Extensión máxima recomendada 1 página



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X			
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
El personal académico encargado de impartir docencia en el Grado (1 Catedrático, 15 PTUN, 1 PTEU, 5 CDOC, 3 PAYUD, 9 PRAS, 2 Investigadores Predoctorales), perteneciente a 6 departamentos diferentes, cuenta con una larga trayectoria docente e investigadora que avala la calidad de la docencia que reciben los alumnos.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>De los 36 profesores con docencia en el Grado, 26 son PDI doctor, y 22 tienen vinculación permanente. Estos últimos imparten el 70,6% de los créditos del Grado.</p> <ul style="list-style-type: none"> Además de la larga trayectoria docente del profesorado (con 4,8 quinquenios de media), constatamos que se mantiene el porcentaje de profesores con evaluación de su actividad docente, DOCENTIA (69,4%). 22 profesores obtuvieron la calificación de ‘Excelente’ y 10 ‘Favorable’. La media de sexenios por profesor (1,1%) mantiene el porcentaje de cursos anteriores. El profesorado tiene una experiencia investigadora avalada por proyectos de investigación internacionales, nacionales y regionales (ver el listado de los últimos cinco años en http://www.estudiosingleses.com/es/proyectos/sec/31/). Están integrados en GIR (ver http://www.uva.es/openccms/3.investigacion/3.03.gir/3.03.01.areadehumanidades/index.html) Trabajan en proyectos de innovación docente (17 profesores participaron en PID) Tienen contratos con entidades no universitarias (ver http://www.estudiosingleses.com/es/contratos/sec/33/) Imparten cursos de Máster y Doctorado (ver http://www.estudiosingleses.com/es/postgrados/sec/13/) Dirigen TFGs, TFMs y Tesis Doctorales y participan en las comisiones de defensa de estos trabajos. Completan su formación docente participando de los cursos que organiza la UVa (24 cursos). 				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>El PDI indica que el grado de dedicación al desarrollo de las distintas labores docentes es excesivo. Así lo manifiesta el 78% de los profesores encuestados, que deben asumir obligaciones académicas que, o bien no tienen un reconocimiento proporcionado a la carga de trabajo que suponen, o no tienen ninguno. Entre ellas, destaca la dirección de TFGs: el descuento de 4 horas por TFG (que en 2018/19 la Universidad computaba a la unidad docente, no al profesor) es a todas luces inadecuado para un trabajo de supervisión personalizado que se extiende a lo largo de casi 9 meses.</p> <p>Los criterios de asignación de docencia, basados en la categoría contractual y la antigüedad y no en el perfil académico del profesor, siguen sin concitar la aprobación unánime del profesorado, un 25% del cual está en desacuerdo con los mismos.</p>				

Extensión máxima recomendada 2 páginas



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X			
Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.		X		
Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			
JUSTIFICACIÓN				
El personal de apoyo con el que cuenta el Grado (tanto el propio del Departamento como el compartido con el Centro) es experimentado y a lo largo de todos estos años se ha demostrado suficiente. Los servicios de apoyo que ofrece la universidad a la comunidad universitaria, también.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>El servicio de orientación profesional de la UVa cuenta en nuestro Grado con el importante complemento de la Jornada de Orientación Profesional que organiza con periodicidad anual el Comité de Título. La web del Departamento recoge los programas de estas sesiones desde 2013, así como una útil guía de orientación profesional dirigida a los alumnos que recoge, entre otras muchas cosas, algunas de las presentaciones hechas por los ponentes en dichas jornadas: http://www.estudiosingleses.com/es/orientacion-profesional/art/254/</p> <p>La Biblioteca de la Facultad y el Campus Virtual concitan la unanimidad del profesorado: el 100% de los encuestados valoran en un rango entre buena y óptima la agilidad, tramitación de solicitudes, etc. de la primera, y la eficacia y facilidad de manejo del segundo.</p> <p>Los estudiantes coinciden en esta valoración positiva puntuando con una media de 7,8/10 al conjunto de aulas y laboratorios, 8,9/10 las bibliotecas, 8,3/10 al PAS del centro, y 7,1/10 a los sistemas de apoyo y orientación al estudiante una vez matriculado.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Un año más, nos vemos obligados a recordar que las infraestructuras no siempre resultan adecuadas para las peculiaridades del título, como indican los profesores encuestados por el Comité: un 67% considera que no son adecuadas, o al menos son mejorables. La funcionalidad del mobiliario es nula o muy mala para un 52% del PDI que destacan la problemática de tener las mesas y sillas ancladas al suelo, así como su disposición sin un pasillo central que facilite la interacción entre profesor y alumnos, y que dificulta enormemente la posibilidad de hacer trabajos en grupo en el aula. Un 23% se muestra descontento con la acústica de las aulas. La disposición de pizarras y tarima le parece inadecuada a un 17%. La disposición de monitores en la mesa del profesor que impide ver la pizarra digital colocada justo detrás también es motivo de queja por parte de varios profesores. El equipamiento tecnológico de las aulas y su mantenimiento también provocan la queja del 22% del profesorado, que echan de menos renovaciones de licencias de programas informáticos o lamentan la tardía puesta en práctica de pizarras digitales ya instaladas.</p> <p>Estos datos, extraídos de la encuesta interna que hace el Comité a los profesores, coinciden con los de la encuesta que les hace la UVa, donde estos aspectos reciben sistemáticamente una valoración inferior a la media del conjunto de Grados de la Universidad. No obstante, en la encuesta que la UVa realiza los estudiantes, la percepción es ligeramente más positiva pues valoran las infraestructuras con una media 0,5 puntos superior a la del resto de Grados.</p>				

Extensión máxima recomendada 2 páginas



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X			
Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles o de un curso de adaptación , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.				X
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los resultados de aprendizaje establecidos para cada asignatura en las Memorias Verificada y Modificada de los Títulos 440 y 607 (respectivamente) coinciden de forma global con los obtenidos en el curso 2018/19.</p> <ul style="list-style-type: none"> Como ya constatamos el curso anterior, muchas de las asignaturas con una tasa de éxito inusualmente elevada (aprueba el 97-100% de los matriculados) son impartidas por profesores de áreas distintas a la Filología Inglesa, profesores que parecieran, por su proceder, no querer obstaculizar el progreso de los alumnos de un Grado que no es el de su área; otras coinciden con el encargo docente de un/a mismo/a profesor/a cuyos criterios parecen ir en esa línea de dar aprobado general; un tercer grupo son las Prácticas Externas y el TFG que, por su casuística, hacen que el aprobado general sea el resultado esperable (el TFG, por ejemplo, sólo se presenta para su defensa cuando ha recibido el Visto Bueno del tutor y, por lo tanto, cumple unos mínimos que hacen difícil, aunque no imposible, que se suspenda). Al igual que en cursos anteriores, sigue aumentando la tasa de No Presentados en la asignatura de TFG (34,72%, 4 puntos superior a la del curso pasado). A la labor de filtro que hace el tutor de forma previa a la presentación del trabajo para su defensa se une en este caso el aumento de la matrícula al sumarse los alumnos con el TFG pendiente desde cursos anteriores, alcanzando un total de matriculados de 83, cuando la media de matriculados en las asignaturas obligatorias de cuarto curso fluctúa entre 50 y 60. <p>Según desvela la encuesta interna realizada a los profesores del Grado, el cumplimiento de los objetivos fijados en las Memorias Verificada y Modificada y la adquisición de las competencias previstas se están llevando a cabo en un nivel aceptable, con los matices que indicamos más abajo, en la sección de Áreas de Mejora. Asimismo, confirmamos en las Guías Docentes y en la encuesta interna que los sistemas de evaluación empleados por los docentes del Grado se corresponden con los allí especificados para cada materia de enseñanza-aprendizaje y que pueden resumirse en una combinación de los siguientes: realización de pruebas de desarrollo escrito y de pruebas orales; realización de trabajos, artículos o informes realizados individualmente o en equipo; presentación oral de dichos trabajos; participación en las actividades de carácter presencial.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>El 100% de los profesores encuestados por el Comité considera que los resultados académicos obtenidos por sus alumnos son entre aceptables y muy aceptables (lo que coincide con el resultado de la encuesta de la UVa, donde valoran su satisfacción con un 7,5/10). Las metodologías de enseñanza-aprendizaje son valoradas como adecuadas o muy adecuadas por el 100% de los profesores del Grado, porcentaje idéntico al de quienes hacen uso del Campus Virtual para apoyar su docencia. El 95,5% realiza evaluación continua del progreso de los alumnos y el 95,7% considera que las actividades formativas que promueven facilitan el desarrollo de competencias personales, idéntico porcentaje al de quienes afirman que evalúan competencias además de contenidos, así como que hacen uso de formas de aprendizaje que facilitan el desarrollo de competencias personales, como trabajo en equipo, aprendizaje basado en proyectos, etc.</p>				



El 100% de los profesores se declara satisfecho con la **dedicación de los estudiantes** a sus asignaturas, aunque ninguno la valora con la puntuación más alta, y el 95,5% afirma que los alumnos **asimilaron bien los contenidos** impartidos. Respecto a la **distribución de calificaciones finales**, el 73,4% afirma que fue adecuada, el 8,7% que se obtuvieron más aprobados de los esperados, el 4,3% menos aprobados de los esperados. El 78% declara que los **resultados académicos** obtenidos por los estudiantes en sus asignaturas fueron entre muy buenos y óptimos.

Los **estudiantes**, por su parte, valoran las **metodologías** didácticas empleadas por los profesores cuatro décimas por encima de la media del resto de Grados de la UVa (6,6/10), la **participación activa** con trabajos en grupo o por proyectos dos décimas por encima del resto de la UVa (6,8/10), y la coherencia, eficacia, objetividad y revisión en el proceso de **evaluación** con una media de 6,7/10. Todos ellos son resultados ligeramente superiores a los de la media del resto de Grados de la UVa.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Un problema recurrente que influye de forma directa sobre la consecución de resultados de aprendizaje, pero sobre el que los docentes no tienen control, es el del **número de alumnos en los grupos de teoría**. En el curso que nos ocupa este problema fue de especial importancia al habérsenos impuesto la impartición del primer curso del Grado Modificado en un único grupo de teoría, con 90-100 alumnos por asignatura (a los 80 de nuevo ingreso se suman numerosos alumnos Erasmus y los que cambian del plan de estudios viejo al nuevo). Los horarios fueron especialmente perjudiciales para los alumnos que tenían que pasar seis horas en el centro cinco días a la semana. El Comité se esforzó por organizar los grupos de prácticas de los alumnos para evitar que tuvieran horas vacías y un horario tan extendido en el tiempo, pero a costa del malestar de las autoridades del Centro. La influencia que estos grupos desproporcionados tienen en la capacidad de los profesores para hacer un buen seguimiento de la evolución de los estudiantes queda de manifiesto cuando solo un 39,1% de los profesores afirma que ha podido hacer un buen seguimiento del aprendizaje de *todos* los alumnos matriculados en su asignatura, un dato que resulta sin duda preocupante.

Preguntados sobre la adecuación del **nivel de los alumnos de cuarto** que están a punto de graduarse con lo especificado por la Memoria verificada, al menos un 26,5% de los profesores opina que no es adecuado; el resto argumenta con variedad de razonamientos que en general los alumnos sí tienen dicho nivel. Lo ideal sería conseguir que ninguno de los egresados crease dudas sobre su consecución de los hitos de aprendizaje establecidos en el Verifica. Se apuntan por los profesores motivos de incompetencia lingüística así como falta de conocimientos básicos sobre las materias que imparten.

El Convenio de la **Doble Titulación** entre el Grado en Estudios Ingleses de la Universidad de Valladolid y el Grado en Mediazione Linguistica e Culturale de la Universidad de Milán debió amoldarse en 2018/19 al plan de estudios modificado 607. Se llevaron a cabo los trámites oportunos con la aprobación por el Comité de Título de la nueva propuesta de convalidación de créditos elaborada por las coordinadoras del Convenio (Nov. 2018). Pero dicha propuesta fue paralizada por la Comisión de Ordenación Académica y Profesorado (COAP) de la Universidad de Valladolid, en mayo de 2019, a la espera de la subsanación de algunos aspectos, como la discrepancia en el número total de créditos de ambos planes y el número de créditos convalidables. El Comité se encuentra a la espera de una nueva propuesta de las coordinadoras del Convenio.

Extensión máxima recomendada 2 páginas



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.2. Evolución de los indicadores del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.		X		
Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Contrastamos los valores estipulados en la memoria verificada con los que nos comunica la UVa en el documento 'Indicadores clave del título':</p> <p>a. Plazas de nuevo ingreso ofertadas: 80. Matrícula de nuevo ingreso en primer curso 2015/16: 72 alumnos</p> <p>b. Tasa de graduación (estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo estimado en el plan de estudios o un año más): 63%. Indicadores UVa: 45 alumnos (de una cohorte de 72).</p> <p>c. Tasa de abandono (porcentaje de alumnos de una cohorte de ingreso que debieron finalizar los estudios en el curso y que no se han matriculado en los dos últimos cursos): 25%. Indicadores UVa: 12,9%.</p> <p>d. Tasa de eficiencia (relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el Plan de Estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes egresados en un determinado curso académico): 85%. Indicadores UVa: 89,2%.</p> <p>e. Tasa de rendimiento (total créditos superados entre el total de créditos matriculados): 75%. Este indicador no está contemplado en la memoria verificada.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>La tasa de graduación responde exactamente a la estipulada por la memoria: el 63% de los 72 alumnos matriculados es 45,36 (el número de graduados es de 45).</p> <p>El indicador de nuevo ingreso (cohorte 2015/16) refleja la estabilidad que presenta el Grado en el número de nuevos admitidos a lo largo de los años, en un entorno en el que las carreras de Humanidades son sistemáticamente penalizadas por las preferencias de los alumnos.</p> <p>La tasa de abandono (11 alumnos de la cohorte 2014/15, 12,9%) es un 50% inferior a la estimada inicialmente en la memoria verificada e inferior también a la constatada en el curso anterior (15,3%). En la encuesta que analiza las causas del abandono, contestada por 5 alumnos, el 100% alega que la desmotivación fue la principal causa del abandono; de ellos, el 50% ha optado por hacer otra titulación que les gusta más. Esto es congruente con las respuestas que indican que el 80% empezó nuestro grado porque no podía entrar en otro que les interesaba más (y especifican que ahora cursan Educación Social, Derecho, Estudios de Asia Oriental etc.) Este aspecto entra dentro de lo lógico y esperable en un grado con una baja nota de corte y un límite de admitidos amplio (80).</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>La tasa de eficiencia (89,2%) continúa su tendencia a disminuir: fue de 91,8% en 2017/18, 91,3% en 2016/17, 92,3% en 2015/16, 95,4% en 2014/15. Lo mismo ocurre con la tasa de rendimiento, que nos parece excesivamente baja y no deja de descender en uno o dos puntos anualmente. Por lo que constatamos en las respuestas de los profesores encuestados, el nivel de dificultad de las asignaturas del Grado parece ir exigiendo una dedicación de los alumnos que estos no están siempre capacitados para asumir. Los profesores alegan el escaso dominio del inglés por parte de muchos de ellos, las carencias con las que enfrentan algunas asignaturas, su escasa predisposición al trabajo en grupo, y sobre todo las aulas masificadas como condicionantes de los resultados obtenidos en la docencia que imparten. Los estudiantes, por su parte, alegan que hay grandes diferencias en el nivel de dificultad de unas asignaturas y otras, el alto nivel de exigencia que hace que muchos alumnos abandonen en primer curso, o la mejorable distribución horaria de las asignaturas.</p>				

Extensión máxima recomendada 1 página



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.3. Inserción laboral				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Hemos recibido este año los datos de dos promociones de egresados: 2015/16 y 2016/17. La tasa de ocupación de los 34 y 41 alumnos encuestados por el Gabinete de Evaluación y Estudios es de 79,4% y 61,0% respectivamente; la de paro es de 17,6% y 14,6%. Si esta última refleja una (positiva) tendencia descendente, la discrepancia entre las cifras de ocupados se explica porque un 17,1% de los encuestados en 2016/17 afirma estar preparando oposiciones algo que no sucede en 2015/16. Creemos que de no haberse convocado dichos concursos-oposición, muchos de ellos intensificarían su búsqueda de empleo y la tasa de ocupación sería aún mayor en esta segunda promoción.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>El 45,5% y 78% de los estudiantes encuestados sobre su Inserción Laboral han realizado prácticas externas y valoran la calidad de las mismas con un notable alto (7,5/10), considerando en un porcentaje del 73,3 y 81,3% que les han ayudado en su formación. En la segunda promoción de egresados, un 9,4% afirma haber sido contratado por la misma organización en la que hicieron sus prácticas, un dato muy positivo que ya hemos constatado en encuestas anteriores.</p> <p>En cuanto al tiempo que han tardado nuestros alumnos en encontrar su primer empleo, el 3,8 y 12% afirma haber tardado menos de 1 mes, el 11,5 y 20% entre 1 y 3 meses; los que tardaron más de un año fueron el 42,3 y 28%. La media más estable en ambas promociones es la del 11,5-12% que tardó entre 4 y 6 meses. Son cifras ciertamente mejorables, pero que reflejan una tendencia positiva en cuanto a la empleabilidad de nuestros graduados. En cuanto a la calidad de los contratos, el 24,1 y 25% afirma haber obtenido un contrato indefinido y un 10 y 13% se ha hecho autónomo; la suma de indefinidos y autónomos da un número equiparable al de quienes firmaron un contrato de duración limitada. El número de estudiantes que reconoce no estar buscando activamente un empleo aumenta del 14,3% al 62,5% de una promoción a otra. La razón de esta subida la explica otro indicador: el del 70% de alumnos que alega estar preparando oposiciones entre los egresados en 2016/17.</p> <p>El 40 y 60,7% afirma que la titulación requerida para su trabajo actual era la que han cursado y de ellos el 95,2 y 86,4% realiza un trabajo propio de su formación. Este dato rompe algunos de los estereotipos tradicionalmente asociados a las carreras de humanidades y da valor a la coherencia profesional del título. El desglose concreto de estas actividades también arroja sorpresas: si bien la docencia prevalece sobre el resto alcanzando el 50% aproximadamente en ambas promociones, encontramos alumnos realizando funciones de I+D, comerciales, logísticas, administrativas, etc. Nos agrada constatar su capacidad de incorporación a entornos muy diferentes, un reflejo de que la formación que han recibido en competencias transversales ha sido la adecuada.</p> <p>También es reseñable la diversidad geográfica en la que se ubican los trabajos de nuestros egresados: la mitad permanece en Valladolid y provincia, pero el resto se reparte entre el resto de la Comunidad, del país y por Europa. Consideramos éste un dato positivo que abunda en la versatilidad de los egresados de nuestro Título.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>El 66,7 y 50% alega que la falta de práctica profesional es la que dificulta que encuentren un trabajo. Es en esta área donde nos sorprende la calificación más baja de esta encuesta de inserción laboral: la valoración que hacen en 2015/16 de las prácticas profesionales propuestas por el Título es de un 3,8/10. Afortunadamente, en 2016/17 la media en este ítem es de 5,9/10. Sólo podemos achacarlo a alguna situación coyuntural ya resuelta.</p> <p>La valoración de los egresados sobre la formación recibida en el Título permanece estable en un 7,3 y 7,2/10 (superior a la de cursos anteriores). Confiamos en que la puesta en marcha del plan modificado consiga mejorar estas valoraciones.</p>				

Extensión máxima recomendada 1 página



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X			
JUSTIFICACIÓN				
[Los datos de la encuesta del PAS que hemos recibido afectan al conjunto del PAS de Filosofía y Letras. Las preguntas se refieren a la gestión de las autoridades académicas y las respuestas las tomamos como meramente indicativas de un sentir general, pero no podemos considerarlas como representativas de la actuación de esas autoridades en nuestro Grado.]				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Profesorado: La satisfacción general con el plan de estudios es de 7,8/10 (2 décimas por encima del resto de Grados de la UVa); mayor es la satisfacción con las materias que imparten (8,4/10, igual que en el resto de Grados); su labor docente la valoran con un 8,1/10 y con un 8/10 las prácticas que han tutelado. (Los tutores de empresa lo hacen con un 8,7/10).</p> <p>Estudiantes: Los apartados en los que nuestros estudiantes valoran el Grado en un porcentaje significativamente superior al del resto de Grado de la UVa son: la valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje, valoración de las tutorías, valoración de las prácticas en empresa, valoración de las instalaciones y orientación laboral y movilidad (el 100% de los estudiantes encuestados declara que las prácticas externas han cubierto sus expectativas y valoran el programa con un 8,5/10).</p> <p>PAS: El PAS de FyL se declara satisfecho con la actuación de las autoridades académicas en un nivel superior al del PAS del conjunto de la UVa en cuanto a gestión académica, apartado que incluye una valoración sobre la gestión de las titulaciones.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Profesorado: El nivel de satisfacción de los docentes del Grado recibe una valoración media de 7,2/10 frente al 7,7 de media en el resto de Grados de la UVa. Algunos de los puntos que mayor descontento provoca entre los profesores es el relativo al elevado número de alumnos en los grupos de teoría y prácticas (5,3 y 6,3/10 respectivamente) así como las posibilidades de hacer un buen seguimiento del aprendizaje de los alumnos (6,1/10). Los cambios en el protocolo de la gestión de TFGs y la nueva forma de tramitación de <i>learning agreements</i> a través de SIGMA se han hecho con mucha improvisación y muy poca información por parte de quienes los han promovido.</p> <p>Estudiantes: La valoración global de nuestros estudiantes de su satisfacción con el grado en su conjunto (6,9/10), si bien es sólo una décima inferior a la del resto de grados, nos parece escasa. Otros aspectos en los que el Grado alcanza una puntuación inferior a la que otorgan el resto de Grados son: el Plan de Estudios (6,5 frente a 6,7); la carga de trabajo descompensada en tres asignaturas (el 90% frente al 83,8%); el fomento del aprendizaje autónomo (6,6/10 frente a 7,2); consecución de objetivos (75% frente a 79,1%). También es más alto el porcentaje de quienes se han planteado dejar el grado (34,1% frente a 31,2). Algunas de las justificaciones que hacen los alumnos apuntan, en ocasiones, en direcciones inesperadas, como la de quien apunta a que el campus de La Yutera (en Palencia) necesita ser arreglado, algo que no guarda ninguna relación con el título sobre el que está siendo encuestado. Otro pide que se conozcan los horarios antes de la matriculación, algo que viene siendo así desde siempre.</p> <p>Profesores, alumnos y tutores de empresa coinciden en señalar el paso a SIGMA de la gestión de prácticas como un punto negativo que ha entorpecido mucho la tramitación de las mismas en el curso 2018/19. Es deseable que cuando se implementen nuevas formas de gestión se haga una vez que éstas estén plenamente implementadas y todo el personal involucrado haya sido informado. En el caso de las prácticas el proceso ha sido muy penoso para todos los implicados.</p> <p>PAS: La satisfacción del PAS con el plan de Formación es moderada (5,9/10). El Comité de Título ha constatado en ocasiones que se han implementado aplicaciones con las que el PAS del título no se encuentra familiarizado, lo que ralentiza los procesos. De hecho, ése es el apartado que recibe una menor valoración por parte de este personal en toda la encuesta (5/10).</p>				



Extensión máxima recomendada 1 página

III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X			
El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
La movilidad de profesores y estudiantes es uno de los puntos fuertes de nuestro Grado. El número de convenios que mantiene el Grado es muy amplio, si bien durante el curso 2018/19 comenzaron a ponerse en práctica por parte de la UVa y de algunas universidades británicas las primeras restricciones preventivas respecto a los convenios que mantenemos con universidades del Reino Unido, en previsión del efecto que podría tener la posible implementación del Brexit.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Profesores: Los profesores participan de forma muy activa en los programas de movilidad, incluso en los más novedosos, como son los que se enmarcan en el programa Erasmus+ KA107. En 2018/19 participaron en 6 movilidades Erasmus en las universidades de Degli Studi di Milano (Italia), Turín (Italia), y University College Cork (Irlanda), entre otros. Son frecuentes las visitas de profesores extranjeros que imparten conferencias y seminarios en nuestro Grado, muchas de ellas al amparo de los convenios de movilidad que mantiene el Grado. En diciembre de 2018 y febrero de 2019 recibimos a 2 profesores del programa Erasmus+ KA107, por ejemplo.</p> <p>Estudiantes: El número de nuestros alumnos que participa en el programa Erasmus+ Estudios es de 33. También contamos en nuestro Grado con alumnos que se desplazan al extranjero para hacer Prácticas en el marco del convenio Erasmus+ Prácticas, si bien no disponemos de datos oficiales al respecto. El Grado en Estudios Ingleses también resulta atractivo para estudiantes de todos los orígenes (todos los países europeos, China, Vietnam, Estados Unidos, etc.) que se matriculan en muchas de nuestras asignaturas, tanto de lengua inglesa como de cultura, literatura, etc. El grado de satisfacción global que manifiestan los estudiantes con su estancia es de un 8,8/10, 8/10 en cuanto a los aspectos académicos, 8,85/10 en cuanto a la experiencia personal. Sus dos principales motivaciones para solicitar la movilidad siguen siendo, como en el curso anterior, el factor cultural y el académico, pero esta vez es el factor cultural el que recibe una puntuación más alta (55% lo eligen entre las once opciones que se les ofrecen a los alumnos).</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Algunas de las quejas de los profesores que imparten docencia en el Grado provienen del sistema de matriculación de los alumnos Erasmus en las asignaturas que imparten: la incorporación de un número elevado de alumnos extranjeros a lo largo de todo el cuatrimestre dificulta la organización de la docencia.</p> <p>Si bien en encuestas anteriores el factor económico era marcado como uno de los principales inconvenientes que habían encontrado durante su estancia, los 20 alumnos que han respondido la de este curso optan claramente por indicar el alojamiento como el principal obstáculo (40%). Nos consta que en algunos de los principales destinos que eligen nuestros alumnos este problema es endémico a toda la población estudiantil, nacional y extranjera, y por lo tanto de difícil solución desde la UVa. Destaca también la baja calificación que recibe el apartado del nivel de aprendizaje de la lengua del país al que se han desplazado (3,84/10), cuando ésta es distinta de la que se emplea en el aula.</p>				

Extensión máxima recomendada 1 página



5 Plan de Mejora

Para las acciones descritas en el Autoinforme de seguimiento del curso anterior y recomendaciones externas, en caso de Verificaciones, Modificaciones y Renovación de la Acreditación. Cumplimentar una tabla por acción

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Reivindicar el mantenimiento de los desdobles en los grupos de teoría si se mantiene la tasa de matrícula en 80 alumnos	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Durante la preparación de las distintas fases del POD, hemos enviado a las autoridades académicas la solicitud del mantenimiento de los desdobles de los grupos de teoría de primero y segundo.			
IMPACTO			
A día de hoy, el Grado tiene desdoblados los grupos de primero y segundo, y la previsión es que se mantengan así el próximo curso. El impacto principal de esta medida es la posibilidad real que tienen ahora los profesores de hacer un mejor seguimiento del alumnado.			

IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Vigilancia en la puesta en marcha del segundo curso del plan modificado y la progresiva desaparición del actual.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Atención a todos los aspectos relacionados con esta nueva etapa del Grado. Información a los alumnos sobre las asignaturas incluidas en los cursos sucesivos del plan modificado y el proceso de desaparición del plan actual.			
IMPACTO			
No ha habido incidencias ni en la puesta en marcha de asignaturas nuevas ni en la progresiva desaparición de otras (que se siguen impartiendo sin docencia y con tutorías y evaluación), así como tampoco ha habido problemas en la adaptación de alumnos del plan en extinción al plan modificado.			

IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar los criterios de asignación docente al profesorado			X
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Preparación de coordinación de asignaturas con criterios que no sean estrictamente de escalafón			
IMPACTO			
Aunque no se ha modificado el método de reparto basado en el ordenamiento por categoría profesional y antigüedad como únicos criterios, sí se asigna la elaboración de proyectos Docentes a profesores que son especialistas en la materia o llevan años impartíendola.			

IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Fomento de la coordinación docente vertical, horizontal, y dentro de una asignatura		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Reuniones entre coordinadores y profesores para evitar una concentración de actividades evaluables y los solapamientos.			
IMPACTO			
Se ha avanzado en la coordinación entre profesores de una misma materia a través de reuniones promovidas bien desde el Comité, bien a iniciativa de algún profesor involucrado, sobre las que informaremos en autoinformes futuros.			

IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Reivindicar el reconocimiento de la coordinación de TFGs y de Prácticas		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
En Grados con una elevada matrícula como es el nuestro, la enorme carga burocrática de la coordinación de estas dos asignaturas recae sobre profesores que la asumen sin contrapartida alguna por parte de las autoridades académicas.			
IMPACTO			
Si bien la coordinación de TFGs sigue sin tener reconocimiento por las autoridades académicas, la coordinación de Prácticas Externas optativas como son las nuestras ha sido reconocida en el nuevo Documento de Plantilla, siempre que el número de alumnos sea igual o superior a 50.			



Definición de acciones a implementar en el curso 2019/20. Cumplimentar una tabla por acción

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Fomentar la coordinación vertical y horizontal		1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo
DESCRIPCIÓN		
Durante el curso 19/20 hemos seguido fomentado la coordinación vertical entre asignaturas de la misma materia y horizontal entre asignaturas por curso.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Al elaborar el POD del curso 19/20 se enviaron desde el Comité instrucciones sobre los contenidos de un grupo de asignaturas del plan modificado que tradicionalmente se han solapado en el plan antiguo. Al constatar que podían persistir algunos de dichos problemas, se convocó a una reunión el 18 de octubre de 2019 a la que asistieron los coordinadores de primero y segundo y las profesoras que imparten las tres asignaturas afectadas.		

IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Vigilancia en puesta en marcha de nuevos cursos del plan modificado		Todos
DESCRIPCIÓN		
En 2019/20 empieza el segundo curso del grado modificado: se imparten por primera vez asignaturas nuevas, se incorporan profesores de otros departamentos a la docencia en el nuevo Grado.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Se mantiene la vigilancia sobre el primer curso, que el Comité considera fundamental para el buen desarrollo del Grado, y se amplía la misma hacia las asignaturas de segundo. La coordinadora del Comité mantiene contactos con la directora del Departamento de Filología Francesa y Alemana para aclarar extremos relativos al horario y división en grupos de las asignaturas de Francés y Alemán que ellos imparten a nuestro alumnos.		

IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Doble Grado con la Universidad de Milán sobre Mediación Lingüística y Cultural		4.1. Consecución de resultados de aprendizaje previstos
DESCRIPCIÓN		
Se nos insta desde la Facultad a reanudar este convenio que está paralizado.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Se contacta con la profesora encargada del Doble Grado y se nos informa de que el Convenio está paralizado por las autoridades académicas de la UVa porque no se ha establecido una equivalencia satisfactoria entre el número de créditos que deben cursar los alumnos italianos y el que cursan los alumnos españoles que van a Milán. Se organiza una visita a Milán para tratar el asunto en febrero de 20120, pero debe cancelarse por la alerta sanitaria internacional que provocó el cierre de aquella universidad precisamente en esas fechas. El tema queda pendiente para 2010/21.		

IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Programa de Estudios Conjuntos Educación Primaria y Estudios Ingleses		2.2. SGIC
DESCRIPCIÓN		
Se completa la elaboración del Plan Conjunto.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
Concluyen las reuniones de los equipos que elaboran el Plan Conjunto y se somete a probación por los Comités y Juntas de Centro de ambas Facultades.		