



Universidad de Valladolid

Curso 2018/19

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster Universitario en:

Historia

Centro:

Facultad de Filosofía y Letras



Índice del Autoinforme:

Valoración global del título.

1 Desarrollo del plan de estudios.

1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo

2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.

2.1 Información pública del título.

2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).

2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.

3 Recursos humanos y de apoyo.

3.1 Personal académico

3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.

4 Resultados del programa formativo.

4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.

4.2 Evolución de los indicadores del título.

4.3 Inserción laboral.

4.4 Satisfacción de los agentes implicados.

4.5 Proyección exterior del título.

5 Plan de Mejora.



Universidad	De Valladolid		
Título	Grado en Historia		
Responsable del Título	Irene Ruiz Albi, Profesora Titular de Ciencias y Técnicas Historiográficas, Departamento de Prehistoria, Arqueología, Antropología Social y Ciencias y Técnicas Historiográficas		
Fecha del Informe	18 de junio de 2020		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora U. Participantes	
Elaborado por	Irene Ruiz Albi		
Revisado por	Comité de Grado. Reunión de 22 de junio de 2020		
Difundido	A profesores y alumnos a través de sus respectivos representantes en el Comité de Grado		

La extensión máxima recomendada del Autoinforme son 20 páginas

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO					
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)			Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	Sin Modificaciones
JUSTIFICACIÓN					
<p>Durante el curso 2018-2019 ha entrado en vigor la modificación del número de plazas de nuevo ingreso, que pasa de 125 a 90, cuya propuesta, que buscaba una mayor adecuación de la oferta a la demanda en el título, recibió el informe positivo de la ACSUCYL (con fecha 15.12.2017).</p> <p>Asimismo, en este curso también ha dado comienzo el plan modificado del Grado en Historia (plan 609) (informe favorable de la ACSUCYL de fecha 21 de junio de 2017), cuya implantación se hará de forma progresiva, habiendo afectado por lo tanto al 1^{er} curso del Grado.</p>					
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS					
<p>Durante el curso 2018-2019 no se ha producido ninguna desviación significativa, por lo que el Comité no ha precisado adoptar ningún tipo de medida correctora.</p>					
DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO					
<p>A pesar de que durante este curso, como hemos dicho se ha comenzado a implementar el plan modificado del Grado, cambio que repercute en especial a los alumnos del plan antiguo (plan 437) con asignaturas pendientes de cursar del 1^{er} curso, el Comité de Título no ha encontrado ninguna dificultad que impidiese el correcto desarrollo del título.</p>					



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	✓			
Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	✓			
La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	✓			
La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	✓			
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	✓			
La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	✓			
La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultaneo (título doble) se ha desarrollado conforme a la memoria verificada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				✓
La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				✓
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual	✓			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Con relación a los alumnos de nuevo ingreso, durante el curso 2018-2019 entró en vigor la modificación del número de plazas de nuevo ingreso, que pasa de 125 a 90 (el informe positivo de la ACSUCyL es de 15.12.2017), cuyo límite se ha respetado. Repitiéndose la tónica de los últimos años, la inmensa mayoría de los estudiantes que acceden al Grado (el 85 % en este curso) lo hacen tras cursar Bachillerato y aprobar las Pruebas de Acceso a la Universidad; menos representación tienen aquellos que lo hacen por la vía de la FP (5 %), Mayores de 25 años (3 %) u otras (sin especificar) (7 %). Los criterios de admisión han sido los correctos, y el perfil de ingreso de los estudiantes es el adecuado, observándose de nuevo en este curso un considerable y positivo ascenso de la nota media de admisión (curso 2016-2017: 6,0; 2017-2018: 6,3; 2018-2019: 6,9). La normativa de permanencia se aplica correctamente. Por lo que se refiere a la transferencia y reconocimiento de créditos, el Comité de Título, en los periodos de matrícula y a instancia del Negociado de la Facultad, recoge las solicitudes que allí se hayan presentado, solicita el parecer de los profesores de las asignaturas para las que se pide reconocimiento (con el fin de refrendar si existe una adecuación entre las competencias y conocimientos adquiridos), y, finalmente, procede a emitir su informe. Como se puede comprobar en el pdf subido al Alfresco con las actas de las reuniones del Comité de Título, los reconocimientos de créditos se trataron en las sesiones 13.09.2018, 19.09.2018, 26.09.2018, 03.10.2018, 23.10.2018, 31.02.2019, 02.07.2019, 15.07.2019 y 16.07.2019. El Comité del Título cuida que en la planificación docente se respete la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada, al igual que, mediante reuniones de coordinación celebradas al comienzo de cada semestre, se dan las pautas oportunas para que exista coordinación dentro de cada asignatura y entre asignaturas. Las reuniones de inicio de semestre tuvieron lugar los días 4 y 6 de septiembre de 2018 y 29 de enero de 2018, y asimismo el 14 de febrero de 2019 se celebraron reuniones de coordinación de cierre del primer semestre (todas estas actas se han subido al Alfresco). Se entrega a los profesores y coordinadores de curso que asisten a las reuniones la certificación pertinente. Durante el curso 2018-2019 se ha comenzado a implantar el nuevo plan de estudio del Grado en Historia (plan 609) y se ha prestado especial cuidado en que se respeten los derechos de los estudiantes afectados por la extinción del título anterior, es decir, aquellos matriculados en "asignaturas sin docencia" (en el plan 437). En este sentido y en respuesta a un escrito de la mesa de representantes de la Facultad de 26.10.2018, el Comité elaboró un documento dirigido a los profesores del Grado fijando unos criterios comunes de actuación</p>				



en estas "asignaturas sin docencia" en relación al campus virtual, la asistencia a clase, las tutorías, los criterios de evaluación, los exámenes y la firma de actas); dicho escrito se remitió asimismo al alumnado (ambos documentos se han subido a la aplicación Alfresco: Responsables del SGC del título/Otra documentación).

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

Un punto fuerte del título es que lo eligen **estudiantes motivados**: el 51,2 % por gusto por los contenidos derivados del Grado (por encima de la rama de conocimiento, 44,3 %, y de la UVa, 32,4) y el 41,5 % (ligeramente por encima también de la rama, 37,9 %, y de la UVa, 38,1 %), por vocación. Los datos los tomamos de la Encuesta de satisfacción de los estudiantes en el Programa Formativo. Curso académico 2018-2019, cuyo porcentaje de participación ha sido del 72,4 %.

Un ejemplo de buena práctica viene siendo, curso tras curso, la **coordinación docente entre asignaturas**. La pertenencia de prácticamente todo el profesorado a las áreas de tres Departamentos, todas ellas con representación en el propio Comité, nos ha permitido, desde que se implantó el grado, la elaboración consensuada, por ejemplo, de un cronograma de actividades por curso evitando que los horarios coincidan o que las visitas a centros o espacios se reiteren. La Coordinación del profesorado en el título es valorada con un 7,8 (UVa: 7,4) según la Encuesta de satisfacción del profesorado. En la Encuesta de satisfacción de los estudiantes, estos valoran la coordinación entre el profesorado de distintas asignaturas con un 6,3 (UVa: 6,1), dato que mejora, no obstante, el del curso 2017-2018, que fue de 5,9 (UVa: 5,6).

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Con relación a los ítems de este criterio 1.2. (Implantación y gestión académica del programa formativo) el Comité de Título no ha detectado ninguna debilidad remarcable. No obstante, considera que no se debe "bajar la guardia" en la coordinación docente, como se ha venido haciendo desde que se implantaron los estudios de Grado.

Extensión máxima recomendada 3 páginas.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	✓			
La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	✓			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	✓			
Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	✓			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Comité del Título apoya a la dirección de Centro en todos los actos de proyección externa que organiza con el fin de dar a conocer nuestro título a futuros estudiantes. Entre estas actividades destacamos: las II Jornadas Informativas organizadas por la UVa en el Palacio de Congresos Conde Ansúrez y orientadas a estudiantes universitarios y especialmente a estudiantes de ESO, Bachillerato, FP y orientadores de centro (la intervención de los Grados de Artes y Humanidades tuvo lugar el 6 de enero de 2019), y las XVI Jornadas de Puertas Abiertas, que tuvieron lugar el 29 de marzo de 2019, en las que, además de atender y entregar trípticos del Grado en el hall de la Facultad a todo aquel que estuviera interesado, se prepararon sendas sesiones informativas (que condujeron los propios estudiantes del Grado) por la mañana y por la tarde en el Seminario de Ciencias y Técnicas Historiográficas, en las que se habló del plan de estudios y asignaturas, de las salidas de campo, de la posibilidad de cursar prácticas externas y las instituciones que anualmente se ofrecen para que nuestros alumnos hagan allí sus prácticas, también se trató sobre el Trabajo de Fin de Grado (sistema de asignación de tema/tutor, temas de TFG defendidos), y, finalmente, de salidas profesionales; asimismo se respondieron a cuantas preguntas hicieron los asistentes (puede verse la presentación en este enlace: https://prezi.com/49wcl7czitla/?token=8740f24351d634561ebbbe6a3d6690fdf938ba5a24a7ae31e78c10a9ec0a5420&utm_campaign=share&utm_medium=copy); ambas sesiones de mañana y tarde se cerraron con la visita al Taller de Arqueología de la Facultad, en las que A. Santa Cruz y J. Duque, contratados predoctorales del área de Prehistoria, mostraron a los participantes los materiales con los que están trabajando y los de la colección didáctica del Departamento, y se les habló sobre el proceso de excavación y el trabajo de laboratorio. Ambas Jornadas están bien publicitadas tanto en la página de la UVa como en la de la Facultad y la información es bien conocida por los alumnos de bachillerato. Sigue pudiéndose consultar el reportaje que se hizo sobre el Grado de Historia dentro del <i>Proyecto Orientad@s. Elige tu grado</i> (puesto en marcha por el Consejo social de la UVa, y presentado en la Facultad de Derecho el 11 de junio de 2018), en el que colaboraron activamente alumnos y profesores del título; su objetivo es también informar a los futuros universitarios sobre la oferta y empleabilidad de algunas titulaciones, entre las que se encuentra el Grado en Historia (puede verse en este enlace: https://eligetugrado.es/historia/).</p> <p>Especial cuidado se ha tenido desde la implantación del Grado en informar a los alumnos de 1º en su primera clase. En este sentido la Prof. Concepción Marcos del Olmo, a la sazón coordinadora del título, llevó a cabo sendas sesiones de presentación e informativas en los turnos de mañana y tarde.</p> <p>La información básica del Grado en Historia que se ofrece en la página de la UVa (Docencia-Grados) cumple con todos los requisitos de los apartados: es suficiente y comprensible, está actualizada y es objetiva, y el acceso a la información es fácil.</p> <p>Con relación al cuarto ítem relativo a las guías docentes, la coordinación del título, en colaboración con las direcciones de los Departamentos, ha velado para que, en cumplimiento con lo establecido en el ROA, tanto los proyectos docentes como las guías docentes estén disponibles antes del periodo de preinscripción de matrícula y antes del comienzo de las clases, respectivamente. La valoración que hacen los estudiantes en la encuesta de satisfacción sobre las guías docentes y la información que proporcionan acerca de objetivos, metodología, evaluación... es de 7,0 (la misma valoración que recibe la UVa); constatamos que es ligeramente inferior a la del curso 2017-2018, que alcanzó el 7,4, pero se mantiene en la tónica de los cursos anteriores: 2017-2016: 7,00; 2016-2015: 6,8; 2015-2014: 7,1.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
Al Comité de Título le preocupa que nuestros estudiantes estén en todo momento bien informados. Para ello se				



aconseja al profesorado en las reuniones de coordinación celebradas antes de cada inicio de semestre que en sus respectivos cursos del Campus Virtual suban también la guía docente de la asignatura. Los responsables de las asignaturas de Prácticas Externas y Trabajo de Fin de Grado ofrecen amplia información tanto en el Campus como en los Tablones de los tres Departamentos de Historia. Para ambas asignaturas se hacen sesiones previas informativas. La presentación del TFG del curso 2018-2019 puede verse en el siguiente enlace: https://prezi.com/ji8zoiwwzt1s/?token=ccc49bf786fad1743b244d3f434ad703802bfaed0a4e3fcac8b094cc14554124&utm_campaign=share&utm_medium=copy

Durante el curso 2018-2019 la coordinación del título ha optado por colocar en el Campus Virtual (en el Curso de la titulación, tanto del plan 437 como del 609) los horarios de actividades reservadas a los viernes con el fin de que los alumnos estén informados y puedan planificar el semestre. En los cursos anteriores la información se ofrecía en los tablones de las aulas, pero el Comité entendió que la vía virtual era cómoda y accesible para todos los alumnos en cualquier momento, y además permite al profesorado gestionar posibles modificaciones o solicitar alguna actividad más. A estos Cursos tienen acceso todos los profesores que imparten en el Grado y que es visible para todos los alumnos de Historia independientemente del curso en el que estén.

Asimismo para aprovechar los referidos Cursos de la titulación del Campus Virtual, el Comité de Título también propuso durante el curso 2018-2019 que se emplearan para subir información sobre las muchas actividades formativas (cursos, conferencias, exposiciones...) que se realizan en nuestra ciudad y, en particular, en la Facultad, de interés para el alumnado de Historia, pero que, desgraciadamente, algunas pasan desapercibidas.

Finalmente, y en relación con las guías docentes, la coordinación del Grado trató por escrito el pasado 15 de julio de 2019 con la Unidad de Planificación Docente así como con el propio Vicerrector de Ordenación Académica para que se asignase un responsable para subir los proyectos docentes de las asignaturas a extinguir del Plan 437, ya que el programa no lo permitía; una de las opciones dadas por el Vicerrectorado fue que las subiera la coordinación, propuesta que se aceptó al entender que es importante que los alumnos matriculados en las asignaturas sin docencia no se vean perjudicados.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

El Comité vigila que las guías docentes estén correctamente elaboradas, ofrezcan la información relevante y estén disponibles antes del periodo de preinscripción; no obstante, y en vista de que la valoración del alumnado ha sido algo más baja que el curso anterior, se pedirá al profesorado que cuide especialmente la información referente a contenido y sistema de evaluación (que es la que suele interesar más al alumnado), y que las suban a sus respectivas asignaturas en el Campus Virtual (tanto las del plan nuevo como las del plan a extinguir).

El Comité se compromete a tratar con el Vicerrectorado de Ordenación que los proyectos docentes se puedan subir por el profesor que figure como responsable de las asignaturas sin docencia, y, si no fuera posible, el encargo lo seguirá asumiendo la coordinación.

Extensión máxima recomendada 1 página.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	✓			
El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	✓			
El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	✓			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	✓			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Comité del Grado actúa como sistema de garantía interna de calidad. Durante el curso 2018-2019 ha estado integrado por M.ª Concepción Marcos del Olmo, representante del Área de Historia Contemporánea y coordinadora del título (hasta el 2 de octubre de 2018, siendo sustituida por Pilar Calvo Caballero en la representación del Área de Historia Contemporánea; y por Irene Ruiz Albi en la coordinación del título); Fernando Romero Carnicero, representante del Área de Prehistoria; Adolfo Carrasco Martínez, representante del Área de Historia Moderna y tutor de 1º; Asunción Esteban Recio, representante del Área de Historia Medieval y tutora de 2º; M.ª Ángeles Gutiérrez Behemerid, representante del Área de Arqueología y tutora de 3º; M.ª Luisa Martínez de Salinas, representante del Área de Historia de América y tutora de 4º; Pilar Calvo Caballero, representante del Área de Historia Contemporánea a partir del 2 de octubre de 2018; Irene Ruiz Albi, representante del Área de Ciencias y Técnicas Historiográficas y coordinadora del TFG, y coordinadora del título a partir del 2 de octubre de 2018; Henar Gallego Franco, representante del Área de Historia Antigua y coordinadora de Prácticas Externas; Héctor Pérez Fernández, representante de Alumnos Egresados (en sustitución de Darío Palacín Melchor, a partir del 3 de octubre de 2018); y Marcos Rodríguez Cano, alumno de 4º curso del Grado en Historia, representante de Alumnos (en sustitución de Héctor Pérez Fernández, a partir del 3 de octubre de 2018).</p> <p>El Comité del Grado se ha reunido durante este curso los días 13, 19 y 26 de septiembre, y 3 y 18 de octubre de 2018, y 13 y 25 de febrero, 23 de mayo y 2, 15, 16 y 29 de julio de 2019, según consta en las actas subidas al Alfresco. Las cuestiones que se han tratado en dichas reuniones han girado en torno a modificaciones en la composición del Comité; valoración y aprobación de cambios de grupo en primera y en segunda matrícula; reconocimiento de créditos; reconocimiento de asignaturas para traslado de expediente; Trabajos de Fin de Grado (reparto de TFG entre los Departamentos, criterios para la composición de las Comisiones Evaluadoras, asignación de TFG a los estudiantes); propuesta de convenio en el programa de intercambio SICUE; aprobación del autoinforme del curso 2017-2018; adjudicación de las Prácticas Externas; informe para el tribunal de compensación. Además, en las reuniones del Comité, la coordinadora proporcionó información acerca de la progresión de las matrículas, la organización de las jornadas de Puertas Abiertas o el calendario para las modificaciones en el título. Entre los miembros del Comité del Grado se mantiene un constante y fluido contacto –personal, telefónico, correo electrónico– que facilita el seguimiento del título y la toma de decisiones de manera rápida y consensuada.</p> <p>La información que recopila y maneja el Comité procede tanto de las encuestas realizadas en la UVa como del continuo intercambio de información con los profesores que imparten docencia en la titulación y con los estudiantes de la misma, que suele ser encauzada a través de los tutores de cada curso y los representantes de los estudiantes.</p> <p>La organización interna del Grado, con representación estudiantil y con tutores por curso y coordinadores específicos para las Prácticas Externas y para el TFG, permite canalizar fácilmente cualquier sugerencia, queja o reclamación. Por otra parte, las quejas que presenten los estudiantes, que cuentan con representación en el comité, serán examinadas por el Comité de Título, de cuyas sesiones se levantan actas de las que quedan registro (se suben al Alfresco). La valoración de los estudiantes acerca de los canales para recoger quejas y sugerencias es de 6,5, datos que, aunque no se puede considerar alto, está por encima de valoración que obtiene la UVa, 5,8.</p>				



PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Con fecha 12 y 13 de febrero de 2019 la coordinadora mantuvo conversaciones telefónicas con la Secretaría General de la UVa interesándose por el Buzón de Quejas y Sugerencias de la Sede Electrónica y la posibilidad de ser empleado por parte de los estudiantes del Grado para canalizar sus consultas o reclamaciones, garantizándose el anonimato (factor que preocupa en ocasiones al alumnado), recibiendo una respuesta afirmativa. La posibilidad fue comunicada a los representantes de los alumnos en el Comité así como a los delegados de curso. Fue una de las propuestas de nuevas acciones de mejora incluidas en el autoinforme de seguimiento del curso 2017-2018.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

El Comité no tiene constancia de que se haya hecho uso del referido Buzón de la Sede Electrónica, por lo que entiende que hay que seguir procurando una mejoría en la canalización de sugerencias, quejas y reclamaciones, bien a través de los delegados de curso, bien a título personal. Los representantes de clase acuden al Comité para informarse o solucionar problemas ya regulados como la coincidencia en la fecha de las pruebas de evaluación o la actuación de los tribunales de compensación, pero no se ha conseguido, sin embargo, que el Comité actúe de forma efectiva y permanente como cauce de sugerencias y quejas formales, que, sin embargo, sí aparecen en las encuestas de satisfacción de manera anónima.

Extensión máxima recomendada 2 páginas



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	✓			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	✓			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El último informe externo de evaluación de la ACSUCyL con el que cuenta el título de Grado en Historia es de fecha 29 de abril de 2016, por el que se renovó la acreditación del título, cuyos requerimientos y recomendaciones se tuvieron en cuenta durante el propio curso 2016-2017, recogiendo en el autoinforme de ese curso.</p> <p>Con fecha 21 de junio de 2017 el título recibió el informe favorable de la ACSUCyL sobre la propuesta de modificación de título oficial, modificación que se ha comenzado a implantar de forma progresiva en este curso 2018-2019, y que se fundamenta en: 1.- Redistribución de las asignaturas de Formación Básica (este punto es el más importante de la modificación, ya que, al no contar el Primer Curso con asignaturas propiamente de Historia, ha sido una de las quejas recurrentes que han ido apareciendo en las encuestas de satisfacción de cursos pasados y que en los respectivos informes de evaluación se sugería corregir); 2.- Impartición consecutiva en el curso de las asignaturas I y II (las únicas que no lo hacen son Arqueología I y II e Historia Antigua I y II porque, a sugerencia de los evaluadores externos, se consideró conveniente intercalarlas con el fin de lograr un encabalgamiento idóneo de los contenidos); 3.- Redistribución de las optativas entre los cursos de 3º y 4º; y 4.- Posibilidad de matricular las Prácticas Externas en cualquier de los dos semestres de 4º.</p> <p>Como ya se ha aludido en el primer apartado de este autoinforme referido a la Valoración Global del título, con fecha 15 de diciembre de 2017 se recibió el informe favorable de la ACSUCyL sobre la propuesta de modificación de título oficial relativa a la reducción del número de alumnos de nuevo ingreso para su adecuación a la demanda de la titulación, que pasa de 125 a 90 alumnos; modificación que se ha hecho efectiva en el curso 2018-2019.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>El Comité del Grado tiene constancia de que las modificaciones que han entrado en vigor en el curso 2018-2019 y que afectan a 1º de Historia están siendo valoradas muy positivamente por los estudiantes, lo que entendemos que es consecuencia de la evolución positiva del título gracias a las recomendaciones implantadas.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Aunque apreciamos una tendencia al alza en los últimos años en el número de estudiantes de nuevo ingreso (2016-2017, 51 alumnos; 2017-2018, 57 alumnos; 2018-2019, 68 alumnos; 2019-2020, 75 alumnos aprox. (contamos datos de matrícula de este último curso por elaborarse el informe en febrero de 2020), área permanente de mejora y de preocupación en la Titulación es, no solo mantener el número de estudiantes de nuevo ingreso, sino tratar de aumentarlo.</p>				

Extensión máxima recomendada 1 página

II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	✓			
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de calificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	✓			
La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	✓			
JUSTIFICACIÓN				
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Gráf. 1. Categoría profesional del profesorado</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Gráf. 2. Categoría profesional / horas docencia</p> </div> </div> <p>El personal académico que participa en el título es suficiente y muy cualificado. Como puede comprobarse por los gráficos, el 67 % del profesorado que imparte docencia en el Grado de Historia está constituido por una plantilla consolidada y fija, conformada por Profesores Titulares (31) y Catedráticos (14) que, por otra parte, asumen el grueso de la docencia (el 87 %) y se responsabilizan, en la mayoría de los casos, de la coordinación de aquellas asignaturas en cuya docencia participan los Investigadores Predoctorales (en sus diferentes modalidades: FPI, FPU, JCYL, UVa). Positivo también es el porcentaje de profesores que poseen el título de doctor, que asciende al 78 %. La media de quinquenios y sexenios por profesor es de 5,3 y 3,1, respectivamente, reflejo también del alto nivel docente e investigador del personal académico.</p> <p>Los profesores del título someten a evaluación su actividad docente, siendo la media de quinquenios, como hemos dicho, de 5,3, una cifra que consideramos muy positiva, si bien observamos que va descendiendo levemente respecto a los cursos anteriores (2014-2015: 5,7; 2015-2016: 5,6; 2016-2017: 5,5; 2017-2018: 5,4); detrás de este descenso están las jubilaciones que cada año afectan a profesores del título. Constatamos que el porcentaje de profesores con evaluación de su actividad docente a través de DOCENTIA aumenta ligeramente respecto al curso anterior, siendo este curso 2018-2019 del 71,4 (2014-2015: 85,9; 2015-2016: 80,3; 2016-17: 70,9; 2017-2018: 67,1). El profesorado del título ha realizado un total de 7 actividades de formación (gestionadas por el Centro Buendía). Mucho mayor es la implicación del profesorado en iniciativas de innovación docente, en las que además están representadas casi todas las categorías docentes; en total han sido 19 profesores los que han participado; entre estas actividades destacamos la dirigida por Francisco J. Molina de la Torre, Las fuentes de la historia: un binomio en la construcción de aprendizajes (valorado como destacado).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Consideramos que uno de los puntos más fuertes con el que cuenta el Grado en Historia es precisamente la calidad y compromiso del personal docente e investigador que participa en él. En el título, una amplia mayoría del profesorado cuenta con el título de doctor, tiene vinculación permanente con la UVa, y posee una evidente experiencia docente e investigadora (quinquenios y sexenios). Un aspecto que estimamos también muy positivo es la participación en la docencia de personal investigador predoctoral y posdoctoral (el 24 % de la plantilla), cuyo perfil suele ser: currículum brillante, espíritu innovador, con estancias en el extranjero, conocedores natos</p>				



de las nuevas tecnologías.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Aunque este curso ha aumentado ligeramente el porcentaje de profesores con evaluación de su actividad docente a través de DOCENTIA (71,4 frente al 67,1 del curso pasado), consideramos que el programa DOCENTIA debe reactivarse e impulsarse por parte de la UVa; el alto porcentaje de participación del curso 2014-2015, que alcanzó el 86 %, se debió, sin duda, a que la actitud de la UVa fue apremiante con profesores y direcciones de Departamentos para que realizaran sus autoinformes. Desde el Comité nos proponemos trabajar para que el profesorado que no cuente con evaluación se inscriba y realice su respectivo autoinforme en el momento que el programa se active por parte de la propia UVa. Tenemos constancia de que la UVa ofrece a los profesores que estén preparando solicitudes de acreditación la posibilidad de evaluar su actividad docente, pero la responsable de la acreditación es la ACSUCyL, no la UVa.

Una realidad a la que, sin duda, se enfrenta el título es el envejecimiento de su experimentada plantilla. En este sentido, entre las justificaciones de las puntuaciones por debajo del 5 de la encuesta de satisfacción, precisamente algunas hacen alusión a la edad del profesorado o al empleo de metodología antigua: "Porque tienen unos profesores muy mayores...", "Renovar el profesorado y la metodología", "La edad en exceso de algunos de los profesores". Confiamos, sin embargo, en que las vigentes líneas de actuación en materia de PDI de la UVa, en las que la tasa de reposición se sitúa en el 100 % (muy por encima del 10 % de años anteriores), conlleven un rejuvenecimiento de la plantilla y que se produzca el necesario relevo generacional.

Extensión máxima recomendada 2 páginas



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	✓			
Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	✓			
Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	✓			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El personal de apoyo es suficiente y adecuado. Todos los Departamentos involucrados en el título cuentan con una secretaría administrativa al servicio de profesores y estudiantes; el título también cuenta con el importante apoyo del personal de la Biblioteca. La valoración que hacen los estudiantes sobre el Personal de Administración y Servicios del centro es de 7,5 (puntuación similar a la de la UVa, que es de 7,4).</p> <p>Las actividades formativas se llevan a cabo fundamentalmente en la Facultad de Filosofía y Letras, que ofrece unas infraestructuras idóneas a nuestros estudiantes y recursos materiales suficientes. No se han registrado ningún incidente sobre la capacidad o dotaciones de las aulas; con relación a la utilización de las aulas, es merecedora de mención la encomiable gestión realizada por el Decanato de nuestra Facultad, centro en el que, a pesar del alto grado de ocupación de los espacios, la buena organización nos permite contar con salas o aulas para charlas, jornadas... En todas se cuentan con cañón y pizarra digital y acceso a Internet. Por ello en la encuesta de satisfacción realizada al alumnado da a las aulas una valoración de 7,9 (por encima de la media UVa, que se sitúa en 7,2), a las aulas informáticas, 8,0 (7,0 UVa), y a los servicios de Biblioteca un elevado 8,9 (8,1 UVa).</p> <p>Otros servicios de apoyo, como la orientación a estudiante una vez matriculado tiene una valoración de 6,8 (6,5 UVa), resultado que mejora el del curso pasado que era de 6,1.</p> <p>Consideramos positivo el aumento en las valoraciones del apoyo recibido por el Área de Empresa para realizar las prácticas (el curso pasado fue de 5,9 frente a 6,7 del presente (UVa, 6,0) y de la orientación sobre salidas profesionales, el curso pasado fue de 5,6, frente al 6,8 del presente (UVa, 6,0).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Una de las infraestructuras más acreditadas de la que disfruta el Grado en Historia es la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, que cuenta con más de 300 000 volúmenes. Aunque siendo de menor uso, profesores y estudiantes de Historia también podemos disfrutar de manuscritos e impresos que se remontan a la Edad Media en la Biblioteca Histórica de Santa Cruz, circunstancia por la que nos podemos considerar verdaderamente universitarios privilegiados. Durante el curso 2017-2018, en concreto el 13 de diciembre de 2017, la Biblioteca de la UVa obtuvo el sello 500+ de Excelencia Europea. Los servicios de la Biblioteca van más allá de proporcionar espacios de estudio y trabajo o del préstamo de fondos propios o de otras universidades o centros, también se encargan de la adquisición y gestión de material bibliográfico recomendado para la docencia (suele emplearse para la compra de manuales de uso frecuente) o préstamo de material informático (portátiles, USB). En los primeros días de curso la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras organiza (lo hace anualmente) unas Sesiones informativas/formativas orientadas especialmente a alumnos de nuevo ingreso (tanto de Grado como de Máster). Finalmente, la Biblioteca también organiza exposiciones bibliográficas en el vestíbulo de la Facultad relacionadas con los estudios que allí se imparten. Durante el curso 2018-2019 tuvieron lugar dos exposiciones concernientes al Grado en Historia: una sobre el conde Pedro Ansúrez (haciéndola coincidir con un Congreso Internacional que analizaba la figura del repoblador de Valladolid y su época, celebrado los días 21-23 de febrero de 2019) y otra sobre los 30 años de la caída del muro de Berlín.</p> <p>Otras infraestructuras de las que dispone el Grado, relacionados fundamentalmente con el campo de la Arqueología y la Prehistoria, son el Taller de Arqueología Alberto Balil, el Laboratorio de Arqueología y</p>				



Prehistoria o el Centro de Estudios Vacceos Federico Wattenberg en Padilla de Duero (junto al yacimiento de Pintia).

Una de las propuestas de nuevas acciones de mejora del autoinforme del curso 2017-2018 fue la organización de una jornada informativa sobre las salidas profesionales del título, dicha jornada se celebró en el Salón de Grados el 22 de mayo de 2019 y participaron Roberto López Casado (profesor del I.E.S. Núñez de Arce de Valladolid), que trató sobre salidas como profesor de Enseñanza Secundaria y Bachillerato y oposiciones; Fernando Arias Guillén (Contratado posdoctoral de la UVa) se hizo cargo de una sesión titulada "Becas e investigación", enfocada a presentar la investigación como una posible salida profesional, y, por último, Francisco J. Crespo Muñoz, técnico de archivos del Archivo General de Simancas, informó a los estudiantes sobre las salidas y oposiciones en archivos.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Tanto la coordinación como los profesores del Grado aconsejan a los estudiantes, cuando lo solicitan, sobre la planificación de su itinerario académico, indicándoles qué asignaturas optativas se adecúan más a determinadas salidas laborales. No obstante, hemos de reconocer que en las decisiones de los estudiantes priman a veces cuestiones como el horario, las exigencias o dificultades de la asignatura o la simpatía hacia el profesor, con independencia de que se ajusten más o menos a su itinerario académico.

Punto, sin duda a mejorar, es el de la información sobre los programas de movilidad que recibe un 5,6 (5,9 UVa). Nos proponemos organizar una jornada informativa sobre los programas SICUE y Erasmus, donde tratar sobre requisitos académicos y lingüísticos, destinos posibles, criterios de selección, etc. Es importante que nuestros alumnos entiendan que estos programas les permiten conocer una realidad social, cultural y social distinta y mejorar sus competencias profesionales cara a obtener un trabajo en España o en el extranjero.

Aunque la orientación sobre salidas profesionales ha mejorado en valoración, creemos que es un punto que no se debe descuidar, para ello mantendremos la jornada informativa y procuraremos que se amplíen las salidas analizadas.

Extensión máxima recomendada 2 páginas

III. RECURSOS																		
4. Resultados del programa formativo																		
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos																		
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede														
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	✓																	
Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	✓																	
Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	✓																	
En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles o de un curso de adaptación , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.				✓														
JUSTIFICACIÓN																		
<p>En cuanto a los resultados de aprendizaje, la encuesta de satisfacción revela que los estudiantes otorgan un 7,6 a los conocimientos teóricos que reciben (superior a la del curso anterior que fue de 7,2), y valoración superior también a la de la UVa (7,2), aunque dan una calificación bastante menor (6,1) a la preparación práctica (la media UVa se sitúa en 6,3); observamos, no obstante, que se ha mejorado unas décimas con relación al curso 2017-2018 (5,7). La valoración de la formación que facilita el desarrollo de habilidades personales ha descendido a 6,2 (por debajo de la UVa que se sitúa en 6,7, y también por debajo del resultado del curso anterior que fue del 6,6,); y el fomento del aprendizaje autónomo se valora con un 7,0 (el valor está por debajo del de la UVa, 7,2, pero hay un significativo aumento con relación del curso anterior, 6,5).</p> <div style="text-align: center;"> <table border="1"> <caption>Datos del Gráfico 3</caption> <thead> <tr> <th>Rango de Calificación</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9-10</td> <td>46%</td> </tr> <tr> <td>8-9</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>7-8</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>6-7</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>5-6</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>M.H.</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p style="text-align: center;"><i>Gráf. 3. Calificaciones asignatura TFG curso 2017-2018</i></p> <p>Teniendo en cuenta que el Trabajo de Fin de Grado, según dispone el Reglamento sobre la elaboración y evaluación del TFG de la UVa, debe ser "un trabajo de integración con cuya elaboración y defensa el estudiante deberá demostrar que ha adquirido el conjunto de competencias asociadas", consideramos que las altas calificaciones obtenidas por los estudiantes durante el curso 2018-2019 sirven para constatar que los estudiantes del Grado en Historia adquieren los conocimientos y capacidades exigidos en el Plan de Estudios.</p> <p>En relación con la dedicación semanal que dedican al estudio se observa cierta mejoría respecto al curso pasado, ya que del 52,9 % que señaló haber dedicado menos de 10 horas a la semana, en el curso 2018-2019 se ha pasado al 36,6 % (situándose incluso por debajo de la UVa, 39 %). En la zona alta de la tabla, los que dedican más de 15 horas, estamos, sin embargo, por debajo de los valores que ofrece la UVa, el 24,4 % frente al 35,7 %.</p> <p>Dato muy positivo es que un 76,2 % de los estudiantes valoran que están alcanzando los objetivos que esperaban del grado (el curso pasado fue de 57,1 %), valores similares a los de la UVa, 79,1. Por el contrario, ha habido un leve aumento del porcentaje de los estudiantes que se han planteado en algún momento abandonar el grado, que ha pasado de 34,2 % (curso 2017-2018) al 36,6 % (curso 2018-2019), por encima de la UVa, 31,2.</p> <p>Por lo que se refiere a las actividades formativas y su metodología, la valoración que se hace de las "Guías docentes" es positiva, calificándose con un 7,0 (aunque ha disminuido con relación al curso pasado, 7,4); algo inferiores son las valoraciones sobre la distribución de horarios de clase, exámenes... (6,9; igual que la UVa). Valoraciones más bajas, que superan el aprobado y mejoran todos los datos del curso anteriores, reciben la</p>					Rango de Calificación	Porcentaje	9-10	46%	8-9	23%	7-8	11%	6-7	6%	5-6	2%	M.H.	3%
Rango de Calificación	Porcentaje																	
9-10	46%																	
8-9	23%																	
7-8	11%																	
6-7	6%																	
5-6	2%																	
M.H.	3%																	



coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas, que sube unas décimas respecto al curso anterior (6,3; UVa: 6,1), la coordinación entre la teoría y la práctica (6,6; UVa: 6,5); las metodologías didácticas (6; la UVa: 6,2) y la metodología con participación activa del estudiante en el aula (6,1; la UVa: 6,6).

Por lo que respecta a los **sistemas de evaluación**, la coherencia entre objetivos, materia impartida y exigencia se valora con un 7 (UVa: 6,5), por encima de los datos del curso anterior, 6,3; la eficacia de los medios de evaluación, con un 6,7 (UVa: 6,6), también subiendo la valoración del curso 2017-2018, que fue del 5,9; la objetividad de las calificaciones obtenidas se puntúa con un 7,1 (similar a la UVa: 7,0) y la revisión de las calificaciones, con un 7,1 (UVa: 7,0).

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

En el Grado en Historia, a petición de los estudiantes, se modificó la distribución de las asignaturas optativas en los turnos de mañana y tarde, llevándolas a las últimas horas de la mañana y a las primeras de la tarde. Esta medida se ha constatado con los años como positiva para la planificación horaria de los alumnos.

En alusión a las **actividades formativas**, marcamos como punto fuerte para nuestros estudiantes los muchos recursos relativos a la Historia que ofrece la propia ciudad de Valladolid y sus alrededores; nuestra ciudad es una ciudad única como ciudad de archivos (catedralicio, universitario, municipal, histórico provincial, diputación, y, especialmente, el general de Simancas y el de la Chancillería), a los que los profesores del grado acudimos con frecuencia, actividades que permiten poner a los estudiantes en contacto directo con fondos históricos.

También en relación a las actividades formativas, dejamos constancia de un número importante de charlas, conferencias, cursos... en los que se abordan temas relacionados con la Historia, de cuya publicidad se da buena cuenta en las paredes de nuestra Facultad, a la vista de estudiantes y alumnos, que entendemos que no procede citar de forma pormenorizada. Durante el curso 2018-2019 se ha utilizado además el Campus Virtual para subir información sobre dichas actividades. Una de las instituciones más vinculadas al título, por temática y por el profesorado que la integra, es el Instituto Universitario de Historia "Simancas", cuyas actividades pueden consultarse en el siguiente enlace: <http://historiasimancas.uva.es/>. De igual manera, detrás de importante oferta formativa están igualmente los GIR de Historia, que organizan numerosos seminarios, ciclos de conferencias...

Las encuestas indican que las valoraciones de los estudiantes en relación a los criterios de este apartado han mejorado prácticamente todas respecto al curso pasado. Destacamos el aumento de horas de estudio semanal; en el curso pasado la mitad de los estudiantes (52,9 %) admitía haber dedicado menos de 10 horas frente al tercio del presente curso (36,6 %); el dato era preocupante, lo que llevó al Comité de Título a aconsejar al profesorado que considerase la evaluación continua y que el cronograma relativo a la presentación de trabajos también se extendiera a lo largo del semestre, medidas que han dado su fruto. También sobresale el porcentaje de alumnos que alcanzan los objetivos que esperaban del Grado, pasando de un 57,1 % a un 76,2 %.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Aunque la dedicación semanal ha mejorado, consideramos que sigue siendo baja; como hemos visto, solo el 24,4 % le dedica más de 15 horas semanales frente al 35,7 % de la UVa. El Comité de Título insistirá al profesorado que refuerce la evaluación continua y haya una mayor coordinación entre las asignaturas para que la entrega de trabajos se pueda escalonar, ya que son medidas, que como se han visto, favorecen una dedicación mayor al estudio y más dilatada en el tiempo.

Aunque son pocas y poco uniformes las justificaciones de puntuaciones inferiores a 5 en relación con las metodologías didácticas, hemos de tener en cuenta que para algunos estudiantes en las clases se recurre en exceso a la lección magistral ("sueltan un discurso", "leer un power point"); el Comité de Título propondrá en las reuniones de coordinación que se respete la distribución de horas teóricas y prácticas establecidas en el POD, y que estas últimas sirvan de explicación y refuerzo de las primeras, así como el fomento de la lección magistral participativa.

Para corregir el descenso en la valoración del punto dedicado a las habilidades personales (trabajo en equipo, comunicación oral y escrita...) (del 6,6 se ha pasado al 6,2), el Comité de Título propondrá en las reuniones de coordinación que se fomente la realización y exposición de trabajos en grupo y que la elección de los temas recaiga en el alumnado (esto último con el fin de potenciar la capacidad de iniciativa).

Extensión máxima recomendada 2 páginas



III. RECURSOS																										
4. Resultados del programa formativo																										
4.2. Evolución de los indicadores del título																										
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede																						
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.	✓																									
Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	✓																									
JUSTIFICACIÓN																										
<p>Los datos referentes a los indicadores señalados en el primer apartado son los siguientes: Matrícula de nuevo ingreso: 68 alumnos (el dato es más alto de la serie desde 2015-2015 y además supone una subida porcentual del 19 % con relación al curso pasado 2017-2018, en el que se matricularon 57 alumnos). La tasa de rendimiento se mantiene en la línea de los cursos anteriores, con una ligera mejoría, siendo este curso de 77,7 % (en el curso 2015-2016: 77,3; en el curso 2016-2017, 74,3; en el curso 2017-2018, 75,5). La tasa de éxito es del 88,8 %.</p> <div style="text-align: center;"> <table border="1"> <caption>Gráfico 4. Asignaturas/tasa de rendimiento. Curso 2018-2019</caption> <thead> <tr> <th>Rango de Rendimiento (%)</th> <th>Número de Asignaturas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>90-100%</td><td>17</td></tr> <tr><td>80-89,9%</td><td>11</td></tr> <tr><td>70-79,9%</td><td>16</td></tr> <tr><td>60-69,9%</td><td>1</td></tr> <tr><td>50-59,9%</td><td>3</td></tr> <tr><td>40-49,9%</td><td>0</td></tr> <tr><td>30-39,9%</td><td>0</td></tr> <tr><td>20-29,9%</td><td>0</td></tr> <tr><td>10-19,9%</td><td>0</td></tr> <tr><td>0-9,9%</td><td>0</td></tr> </tbody> </table> </div> <p><i>Gráf. 4. Asignaturas/tasa de rendimiento. Curso 2018-2019</i></p> <p>Este gráfico 4 nos permite apreciar cómo la tasa de rendimiento por asignaturas es francamente positiva, situándose la tasa de rendimiento por encima del 80 % en la mayoría de las asignaturas, siendo además numerosas las que superan incluso el 90 %. No hay ninguna asignatura con una tasa inferior al 50 %.</p> <p>El Comité de Título entiende que se deben analizar de manera independiente los resultados en las tasas de rendimiento y éxito de las 10 asignaturas "sin docencia" del plan 437, ya que los datos difieren radicalmente, en especial en la tasa de rendimiento que es del 37,58 %; la de éxito alcanza el 85,91 %. Son varios los factores que ocasionan las diferencias con las asignaturas "con docencia", especialmente el número de alumnos, que es mucho menor, y el hecho de que prácticamente todos los alumnos de estas asignaturas la cursan por segunda vez (o más).</p> <p>Por lo que se refiere a la tasa de eficiencia, que vemos como muy positiva, es de 90,1 %, porcentaje que mejora con relación al curso pasado (87,9 %). Sin embargo, la tasa de abandono inicial (referido al curso 2016-2017) se sitúa en el 18,5 %, dato ostensiblemente superior al del curso anterior que fue de 10 %; no están actualizados los datos en Portal de Transparencia de la UVa, lo que nos permitiría comprobar si es una tendencia general en la UVa o si afecta únicamente a nuestro Grado, y tampoco nos hemos podido servir como referencia de la encuesta "Análisis de las causas que motivan el abandono o cambio de los Títulos Oficiales de la UVa", que permite coleccionar cuál es el perfil del estudiante que abandona el grado. En el autoinforme del curso anterior se analizó la encuesta de la cohorte 2013-2014, donde se pudo comprobar que la tasa de abandono se relacionaba en particular con aquellos estudiantes que habían accedido a los estudios por la vía de Mayores de 25 años o siendo ya titulados universitarios (en conjunto: 72,43 %), con expectativas puestas en ampliar el conocimiento general (85,71 %) y que abandona los estudios por motivos personales y/o socioeconómicos (71,43 %), teniendo significativamente poco peso los motivos académicos que no alcanzan el 30 %.</p> <p>Finalmente, la tasa de graduación (cohorte 2014-2015), es de 51,6 %, porcentaje que mejora el de la cohorte 2013-2014, que fue del 42,5 %; seguimos observando que esta serie contiene datos muy fluctuantes (en la cohorte 2010-2011 fue del 54,2 %, en la de 2011-2012, del 43,0 %; y en la de 2012-2013, 60,3).</p>					Rango de Rendimiento (%)	Número de Asignaturas	90-100%	17	80-89,9%	11	70-79,9%	16	60-69,9%	1	50-59,9%	3	40-49,9%	0	30-39,9%	0	20-29,9%	0	10-19,9%	0	0-9,9%	0
Rango de Rendimiento (%)	Número de Asignaturas																									
90-100%	17																									
80-89,9%	11																									
70-79,9%	16																									
60-69,9%	1																									
50-59,9%	3																									
40-49,9%	0																									
30-39,9%	0																									
20-29,9%	0																									
10-19,9%	0																									
0-9,9%	0																									
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS																										



El porcentaje de eficiencia, del 90,1 %, sigue siendo alto y mejora el del curso anterior (87,90 %). Otros puntos fuertes son las tasas de rendimiento y de éxito, que en ambos casos mejoran los datos de la serie desde el curso 2014-2015; creemos que es indicio de una buena planificación por parte de los estudiantes de la matrícula que efectúan cada año.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

El punto débil es la matrícula de nuevo ingreso, aunque los datos no son del todo negativos ya que, como hemos expuesto en la justificación al criterio 4.2. este año se ha producido una subida del 19 % respecto al curso anterior (y en este también se dio una subida del 11 %). No obstante, la oferta de plazas de nuevo ingreso del título es de 90 y el Comité entiende que se seguir trabajando para aproximarse más a dicha cifra. En este sentido el título, la Facultad y la propia UVa, como se ha expuesto en el criterio 2.1., están haciendo esfuerzos en la captación de alumnado (Jornadas Informativas, de Puertas Abiertas, visitas a centros). El Comité de Título seguirá colaborando en cualquier actividad que organice la Facultad o la UVa (Bachillerato de Excelencia, Jornadas de Puertas Abiertas) que permita acercar el Grado en Historia a los alumnos de E.S.O. y Bachillerato, mostrando un título atractivo y con salidas en el mercado laboral.

El Comité de Título considera que es conveniente hacer un seguimiento de la tasa de abandono, vigilar que haya sido un hecho puntual, así como tratar de obtener información sobre el perfil de los estudiantes que abandonan así como de los motivos. Observamos que las justificaciones de puntuaciones inferiores a 5 a la pregunta ¿Te has planteado en algún comentario dejar este grado? son muy dispares: falta de motivación, incorporación al mundo laboral, mucha carga de trabajo o malos resultados.

Asimismo se compromete a observar los datos y evolución de las tasas de rendimiento y éxito en las asignaturas "sin docencia" (más aún teniendo en cuenta que a medida que se vaya extinguiendo el plan 437, el número de asignaturas irá en aumento).

Extensión máxima recomendada 1 página



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.3. Inserción laboral				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	✓			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Comité de Título ha utilizado para la cumplimentación de este apartado las encuestas de inserción laboral de las promociones 2015/16 y 2016/17, entre las cuales, siendo la muestra y el porcentaje de participación muy similares, hay variaciones importantes.</p> <p>Entre ambas promociones hay diferencias en la tasa de actividad: 2015/16: 79,5 % (TO: 56,4 % y TP: 23,1) y 2016/17: 54,5 % (TO: 36,4 % y TP: 18,2). La diferencia más acusada la encontramos en la tasa de preparación de oposiciones que en 2015/16 es de 12,8 % mientras que en 2016/17 asciende al 36,4 %. Debemos tener presente que la empleabilidad de nuestros egresados depende en gran medida de la oferta pública de empleo, y que esta, en los últimos años, se ha incrementado. Nos referimos principalmente a la oferta de plazas al Cuerpo de Enseñanza Secundaria (se ofertaron 95 plazas en 2018 para la especialidad de Geografía e Historia; en 2020 la oferta es de 75), así como las 170 plazas que el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte sacó en 2017 para el ingreso a las distintas escalas de los cuerpos de Conservadores de Museos, Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos, salida también natural de los egresados en Historia. Esta amplia oferta puede explicar que en la encuesta de la promoción 2016/17 en la pregunta 3 del apartado "II. Situación laboral", el porcentaje de alumnos que no busca empleo sea de 42,4 % frente al 17,9 % de la de 2015/16; en esa misma línea en la pregunta 4a del apartado "II. Situación laboral en caso de desempleados" vemos que el 80 % señala que está preparando oposiciones, frente al 62,5 % de la promoción precedente; y, finalmente, en el apartado dedicado a la formación continua, en el que observamos que un porcentaje altísimo sigue estudiando (2015/16: 94,9 %; 2016/17: 90,9 %), un número importante de graduado prepara oposiciones (2015/16: 46,6 %; y, más alto el dato de 2016/17: 70 %).</p> <p>Como era de esperar la rama de actividad económica es la de servicios (2015/16: 78,6 %; 2016/17: 93,8 %) y en cuanto a las funciones que realizan el porcentaje más alto es en ambas promociones el de tareas no cualificadas (2015/16: 32,1 %; 2016/17: 43,8 %) o tareas técnicas (2015/16: 21,4 %; 2016/17: 18,8 %).</p> <p>Un dato a tener en cuenta también en el Grado en Historia respecto a la inserción laboral es que hay estudiantes que ya tienen un trabajo mientras estudian (2015/16: 39,5 %; 2016/17: 22,6 %), así como algunos jubilados, pensionistas que, como es lógico, no van a incorporarse al mercado laboral (son pocos casos, pero no lo podemos cuantificar).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Existe una total sintonía entre las Prácticas Externas que oferta el título y salidas laborales naturales para los alumnos de Historia. (No son posibles las prácticas orientadas a la docencia de alumnos de grado en colegios ni institutos, ya que dichas prácticas se reservan exclusivamente a los alumnos del Máster específico de Secundaria). Y, a pesar de que en el Grado en Historia la asignatura de Prácticas Externas es de carácter optativo un porcentaje alto de alumnos la cursan (2015/16: 59 %; 2016/17: 66,7 %). La limitación de prácticas en la enseñanza, hace que estas se realicen sobre todo en archivos, y, en menor medida, en excavaciones arqueológicas, bibliotecas y museos; el grado de satisfacción como experiencia formativa obtiene una valoración global del programa muy positiva (8,4). Destacamos, entre las valoraciones del colectivo de los alumnos, el interés que tienen para ellos en su formación (9,0), así como el seguimiento recibido por el tutor de empresa y la coordinación del tutor académico, ambos valorados con un 9,1.</p> <p>La valoración de las prácticas por parte de los tutores de empresa es de 8,0, y de los tutores académicos es muy positiva (9,1).</p> <p>Destacamos los buenos resultados de los alumnos del Grado en Historia de la Universidad de Valladolid en las dos últimas convocatorias a los Cuerpos de Facultativos y de Ayudantes de Archivos convocadas por el Ministerio de Cultura (3 plazas de facultativos y 2 de ayudantes).</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Un punto débil que se desprende de las encuestas es el hecho de que los trabajos de muchos de los graduados en situación laboral de ocupados no requieran ninguna titulación universitaria (2015/16: 57,1 %; 2016/17:</p>				



62,5 %). El Comité de Título considera que es básico reforzar la información sobre las salidas laborales y hacerlo desde el primer curso, lo que permitirá a los estudiantes ajustar su itinerario académico en función de dichas salidas. (A las charlas informativas sobre salidas laborales en cursos pasados hemos observado que, por lo general, solo acudían los alumnos de 4º de grado).

En relación con la salidas laborales, es conveniente además que procuremos que la información no se limite a las salidas más tradicionales como la enseñanza o los archivos, a las que hemos dedicado las charlas informativas en los cursos pasados, sino "ampliar el abanico" a otros trabajos para los que creemos que la titulación de historiador es idónea: los relacionados con la Arqueología (empresas, oposiciones), con Bibliotecas y Museos, con la gestión del patrimonio histórico o la gestión cultural, o el campo emergente que actualmente ofrecen las llamadas humanidades digitales.

Extensión máxima recomendada 1 página



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	✓			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Con relación a este criterio 4.4., en el que se aborda la "Satisfacción de los agentes implicados", el grado de satisfacción de los estudiantes con el grado en su conjunto es de 7,1 (UVa: 7,0), mejorando la valoración del curso anterior que fue de 6,5. La valoración relativa a los "sistemas de apoyo y orientación" es de 6,8 (por encima de la UVa, que es de 6,5) y la de los "canales para recoger quejas y sugerencias" es de 6,5 (UVa: 5,8).</p> <p>En cuanto a la encuesta de satisfacción del profesorado, nos consta que la UVa, con el fin de corregir la tasa baja de participación, ha optado por realizar la encuesta cada dos años.</p> <p>La valoración global del profesorado alcanza el 7,9 (UVa: 7,7), superando el dato anterior que conocemos (del año 2016-2017) que fue de 7,2. Desglosando los distintos apartados, la valoración del plan de estudios, gestión y coordinación llega al 8,0 (UVa: 7,8); la del desarrollo de la docencia, al 7,5 (UVa: 7,3); y la de las infraestructuras y recursos, al 8,4 (UVa: 7,9).</p> <p>Por lo que se refiere a la valoración global del PAS, esta es de 7,4 (Campus: 6,9; UVa: 6,8). Y, entrando a considerar apartado por apartado, observamos que todas las valoraciones superan siempre la del Campus y la de la UVa: Gestión académica: 7,8 (Campus: 6,9; UVa: 6,7); Plan de formación: 5,9 (Campus: 5,8; UVa: 5,7); Puesto de trabajo y valoración global de la UVa: 7,8 (Campus: 7,3; UVa: 7,2).</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Un punto fuerte del Grado en Historia es que es una carrera muy vocacional, el 92,7 % (Uva: 70,5 %) de los alumnos la eligen porque le gustan los contenidos (51,2 %; UVa: 32,4 %) o por vocación (41,5 %; UVa 38,1 %).</p> <p>Los datos de satisfacción del profesorado son francamente positivos en prácticamente sus ítems, destacando los relativos a infraestructuras y recursos: aulas: 8,8 (UVa: 7,7), recursos tecnológicos: 8,9 (UVa: 8,1), Moodle: 8,3 (UVa: 8,2) o Biblioteca: 8,5 (UVa: 8,3). Los datos del PAS también son positivos, y destacamos en particular las valoraciones sobre la organización de la enseñanza (8,1), las instalaciones (8,2) y la relación con los usuarios (8,2).</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>El punto más débil con relación a los estudiantes es el referido a los canales para recoger quejas y sugerencias, ya tratado en el criterio 2.2. Con el objetivo de mejorar este dato, se les insistirá sobre la posibilidad de emplear el Buzón de Quejas y Sugerencias de la Sede Electrónica de la UVa y propondremos una reunión del Comité con los delegados de cursos para tratar sobre ellas también.</p> <p>Para el profesorado, un área de mejora es el relativo a los conocimientos previos de los alumnos, ítem que obtiene una valoración de 5,6 (UVa: 5,9). Ya señalamos en el criterio 1.2. la subida de la nota media de admisión, que tal vez conlleve una mejora en este punto. Un aspecto que el Comité estima que se debe mejorar es la participación del profesorado en la encuesta, que es del 42,7 %. El Comité, a través de sus coordinadores de área, instará a los profesores que la complimenten.</p> <p>Los puntos débiles que se desprenden de las valoraciones del PAS son los relativos a la formación, en especial sobre las nuevas aplicaciones informáticas o nuevos procedimientos, que obtienen, respectivamente, un 5,8 y un 5,0 (UVa: 5,5 y 4,8).</p>				

Extensión máxima recomendada 1 página



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	✓			
El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	✓			
El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	✓			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Por lo que se refiere a la participación de los estudiantes en programas de movilidad, los indicadores del curso 2018-2019 señalan que fueron 10 los estudiantes enviados a dichos programas, dato que supone un ligero ascenso en relación con el curso 2017-2018 (en el que salieron 8 alumnos), aunque lejos todavía de los 16 alumnos del curso 2016-2017. De todos modos, el Comité considera que es un dato positivo si se tienen en cuenta los números de los cursos anteriores: 2012-2013: 5 alumnos; 2013-2014: 6 alumnos; 2014-2015: 7 alumnos; 2015-2016: 4 alumnos.</p> <p>El título también recibe todos los cursos estudiantes procedentes de otras universidades, en concreto, en el curso 2018-2019, según los datos proporcionados por Gestión Académica de Relaciones Internacionales, los estudiantes de intercambio con asignaturas del Grado en Historia (planes 437 y 609), ascendieron a 60, procedentes de Albania (2), Alemania (3), EE. UU. (1), Francia (27), Irlanda (3), Italia (17), Japón (1), Polonia (2), Reino Unido (4).</p> <p>En la tabla resumen enviada al Comité para la elaboración de este autoinforme figura la participación de 3 miembros del PDI en el programa de movilidad (únicamente recogen la Movilidad Erasmus gestionadas por el Servicio de Relaciones Internacionales de la UVa). Sabemos, no obstante, por otras vías que algún profesor del título ha realizado estancias en el extranjero durante el curso 2018-2019, en concreto en la Kent State University (Ohio, Estados Unidos), del 2 de febrero al 31 de julio de 2019 dentro del Programa de Estancias Senior Salvador de Madariaga (Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades).</p> <p>Por lo que se refiere a los convenios de colaboración, la oferta de plazas de intercambio de movilidad nacional del Grado en Historia se extiende a las Universidades de: Universidad de Alcalá, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Cantabria, Universidad de País Vasco, Universidad de Castilla La Mancha, Universidad de Jaén, Universidad de La Rioja, Universidad de las Islas Baleares, Universidad de León, Universidad de Oviedo, Universidad de Salamanca, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad de Sevilla, Universidad de Valencia, Universidad de Zaragoza, Universidad Rey Juan Carlos. En el curso 2018-2019 se gestionó además un acuerdo SICUE con la Universidad Jaume I de Castellón.</p> <p>En el ámbito internacional, los convenios ERASMUS vigentes del Grado en Historia durante el curso 2017-2018 se mantuvieron con 51 universidades de 14 países, a saber: Alemania (Europa Universität Viadrina Frankfurt (Oder), Justus-Liebig-Universität Giessen, Ruprecht-Karls Universität Heildeberg, Universität Bayreuth, Universität Duisburg-Essen, Westfälische Wilhelms-Universität Münster); Austria (Universität Wien); Bélgica (Hec Management School–Université de Liège, Universiteit Antwerpen, Universiteit Gent); Francia (Institut Catholique de Paris, Sorbonne Université, Université Bordeaux Montaigne, Université Catholique de l'Ouest–Angers, Université de Nantes, Université de Paris X-Nanterre, Université de Pau et des Pays de l'Adour, Université de Picardie Jules Verne–Amiens, Université de Rouen Haute Normandie, Université de Toulouse Jean Jaurès, Université Du Havre, Université La Rochelle, Université Lumière–Lyon II, Université Paul Valéry–Montpellier III); Grecia (Aristotle University of Thessaloniki, Ionian University, Panepistimio Patron (University of Patras)); Hungría (University of Pécs); Irlanda (University College Dublin), Italia (Università Cattolica del Sacro Cuore ii Milano, Università degli Studi del Molise, Università degli Studi dell' Aquila, Università degli Studi della Toscana, Università degli Studi di Cagliari, Università degli Studi di Catania, Università degli Studi di Pavia, Università degli Studi di Perugia, Università degli Studi di Pisa, Università degli Studi di Roma La Sapienza, Università degli Studi Roma Tre, Università del Salento); Países Bajos (Universiteit Leiden, Universiteit Utrecht), Polonia (University of Applied Sciences in Nysa, Uniwersytet Łódzki, Uniwersytet Slaski W Katowicach (University of Silesia)); Portugal (Universidade de Coimbra, Universidade de Lisboa); y Rumanía (Universitatea</p>				



"Babes-Bolyai" Cluj-Napoca).

Fuera del ámbito europeo hay convenios con **Brasil** (Universidade Federal do Rio Grande do Sul) y **Chile** (Universidad de Chile).

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad (el Comité maneja los datos son los del curso 2017-2018) son francamente positivos, siendo la valoración global de 8,75.

Destacamos también la buena integración de los estudiantes extranjeros.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Se debe incentivar la participación del profesorado en los programas de movilidad.

Extensión máxima recomendada 1 página



5 Plan de Mejora

Para las acciones descritas en el autoinforme de seguimiento del curso anterior y recomendaciones externas, en caso de Verificaciones, Modificaciones y Renovación de la Acreditación. Cumplimentar una tabla por acción

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mejorar la información sobre actividades formativas con el empleo de la asignatura "Grado en Historia" (plan 437 y 609) del Campus Virtual.		✓	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>En las reuniones de coordinación celebradas a comienzos de curso (4 y 6 de septiembre de 2018) se propuso a los profesores del título que subieran a la asignatura "Grado en Historia" (tanto del plan 437 como del 609) información sobre actividades formativas relacionadas con la Historia que tuvieran lugar en la Facultad o en la ciudad de Valladolid (o bien que se la remitieran a la coordinadora para que fuera ella la encargada de subirla), para lo que se crearon varios bloques el curso: Conferencias, Jornadas y Cursos, Presentaciones de libros y Excavaciones.</p>			
IMPACTO			
<p>Durante el curso 2018-2019 se subieron información de doce eventos, cifra escasa en opinión del Comité, que considera que se debe hacer un empleo más generalizado, por lo que volverá a solicitar al profesorado que, aparte de la cartelera que se suele poner en el vestíbulo o pasillos, se tomen la molestia de publicitar las actividades en los cursos del Grado en Historia del Campus Virtual. El Comité opina que estos cursos son un canal idóneo de comunicación con los alumnos y profesores del grado por lo que la información está a disposición de todos, por lo que se añadirán otros bloques: Avisos generales, Actividades de los viernes y Exposiciones.</p>			

IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Pedir información a la Secretaría General de la UVa sobre del empleo que pueden hacer los estudiantes del Buzón de Sugerencias y Quejas de la sede electrónica de la UVa y transmitir la información a los estudiantes a través de sus representantes en el Comité.	✓		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Los días 12 y 13 de febrero de 2019 se mantuvieron sendas conversaciones telefónicas con Secretaría General de la UVa con el fin de informarse sobre el empleo que los estudiantes podían hacer del Buzón de Sugerencias y Quejas de la sede electrónica de la UVa, y de forma inmediata fueron informados los representantes de los estudiantes en el Comité.</p>			
IMPACTO			
<p>No tenemos constancia de que nuestros alumnos hayan hecho uso de esta vía. No obstante, la valoración de los canales para recoger quejas y sugerencias según la Encuesta de satisfacción de los estudiantes ha mejorado en el curso académica 2018-2019, siendo calificado con un 6,5 (UVa: 5,8), frente al 5,5 del curso 2017-2018.</p>			



--

IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Organizar jornada informativa sobre salidas profesionales del título.	✓		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>El 22 de mayo de 2019 el Comité organizó en la Facultad una Jornada informativa sobre las salidas profesionales del Grado en Historia en la que participaron Roberto López Casado, profesor del IES Núñez de Arce de Valladolid; Fernando Arias Guillén, Contratado posdoctoral de la UVa; y Francisco J. Crespo Muñoz, Archivero Técnico del Archivo General de Simancas, quienes impartieron, respectivamente, las charlas: "Profesor de E.S.O. y BAC", "Becas e Investigación", y "Archivero: una profesión de futuro".</p>			
IMPACTO			
<p>La asistencia a las Jornadas fue de unos 30-40 alumnos, principalmente de 3º y 4º curso. La valoración sobre la orientación sobre salidas profesionales según la Encuesta de satisfacción de los estudiantes ha mejorado en el curso académica 2018-2019, siendo calificado con un 6,8 (UVa: 6,0), frente al 5,6 (UVa: 5,8) del curso 2017-2018. El Comité considera que la asistencia puede ser mayor adelantando la fecha de la celebración de la Jornada, por lo que en el curso 2019-2020 se adelantará a febrero o marzo.</p>			

IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Colaborar con la Facultad o la UVa en actividades que acerquen el Grado a los alumnos de E.S.O. y Bachillerato.	✓		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Fueron varias las actividades que durante este curso se han realizado para acercar el Grado a los alumnos de E.S.O. y Bachillerato. En concreto, el 6 de febrero de 2019 se celebraron en el Palacio de Congresos Conde Ansúrez las II Jornadas Informativas sobre estudios que se imparten en la Universidad de Valladolid (Grados de Artes y Humanidades); los días 12 y 14 de febrero tuvieron lugar unas Jornadas de difusión de Estudios Humanísticos "La cara oculta de las letras", organizadas por el Decanato y CFIE de Valladolid; el 13 de febrero de 2019 las profesoras Elisa Guerra Doce y M.ª Luisa Martínez de Salinas dieron una charla en el Colegio Maristas Inmaculada de Valladolid sobre el Grado en Historia. Finalmente, el 29 de marzo de 2019 tuvo lugar la Jornada de Puertas Abiertas, sobre las que se ha proporcionado información extensa en el criterio 2.1 del presente autoinforme.</p>			
IMPACTO			
<p>Estas actividades, especialmente la Jornada de Puertas Abiertas de la UVa, tienen una buena acogida por parte de los estudiantes de Bachillerato, aunque es difícil saber en qué medida influyen en los estudiantes a la hora de elegir sus estudios. Muchos de los que acuden a las charlas informativas que el Comité prepara tienen clara y decidida su elección, más aún en un grado como el de Historia en el que el 92,7 % lo eligen por gusto a sus contenidos y vocación (frente al 70,5 % de la UVa).</p>			

IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Recomendar al profesorado que en las guías docentes aparezcan bien		✓	



diferenciados los contenidos prácticos y teóricos de las asignaturas.			
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Tanto los representantes de las áreas de Historia que integran el Comité, así como la coordinadora en las reuniones de coordinación de cuatrimestre han recomendado al profesorado que en la elaboración de sus guías docentes dediquen bloques temáticos diferenciados para los contenidos teóricos y prácticos de sus asignaturas, y, como se puede comprobar den dichas guías, muchos así lo hacen.</p>			
IMPACTO			
<p>Según la Encuesta de satisfacción de los estudiantes la Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas recibe un 6,6 (UVa: 6,5), que mejora el 5,9 del curso 2017-2018. Constatamos, sin embargo, que la valoración de las Guías docentes, aunque es de notable (7,0), desciende unas décimas respecto al curso anterior (7,4). El Comité considera que se debe seguir haciendo recomendaciones que mejoren las guías docentes, documentos de referencia claves tanto para alumnos como profesores.</p>			

IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Fomentar la participación del profesorado y del personal de apoyo en encuestas sobre el título.		✓	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>Nuevamente han sido los representantes de las áreas de Historia que integran el Comité y la coordinadora en las reuniones de coordinación los que han recomendado al profesorado que participen en las encuestas sobre el título. El Comité considera que el porcentaje de participación (42,7%) debe aumentar, por lo que seguirá solicitando al profesorado su participación.</p>			
IMPACTO			
<p>El dato que nos ofrece el Anexo I: Indicadores clave de título del curso 2018-2019 es que el profesorado valora con un 7,5 su satisfacción con el título, siendo la valoración más alta de la serie: 6,9 (2015-2016), 7,2 (2016-2017), no contamos con la valoración del 2017-2018. Según la Encuesta de satisfacción del profesorado la media global es de 7,9 (UVa:7,7).</p>			

IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Incentivar la participación del profesorado en los programas de movilidad.		✓	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
<p>En la tabla resumen de Formación e Innovación docente y Movilidad Erasmus enviada al Comité el curso 2017-2018 no había constancia de la participación de ningún profesor en programas de movilidad, lo que motivó que el Comité incluyera entre las recomendaciones del autoinforme del citado año incentivar dicha participación.</p>			
IMPACTO			
<p>Los datos que nos ofrece la tabla resumen del curso 2018-2019 son algo más positivos, ya que recoge la participación de al menos 3 miembros del PDI en el programa de movilidad Erasmus, teniendo constancia además</p>			



de la estancia de otro profesor en una universidad norteamericana, como ya indicamos en el criterio 4.5 del autoinforme.

Definición de acciones a implementar en el curso 2019/20. Cumplimentar una tabla por acción

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Actualizar y uniformizar las guías docentes.		2.1.
DESCRIPCIÓN		
Aunque las guías docentes se suben en un formato normalizado, hemos observado que hay entre ellas, en ocasiones, notables diferencias: número de páginas, bibliografía (escasa/prolija), distribución de los bloques (semanas, temas, teoría/práctica). El Comité considera que una mayor homogeneización favorecería su comprensión y manejo por parte del alumnado.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
junio-julio 2020	Coordinación y Comité del Grado	Guías docentes y encuestas de satisfacción
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Organizar una jornada informativa sobre los programas SICUE y Erasmus.		3.2
DESCRIPCIÓN		
Se trataría de una jornada informativa sobre los programas SICUE y Erasmus, en la que se abordaría aspectos como los requisitos académicos y lingüísticos, destinos posibles en el Grado de Historia o criterios de selección, etc.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
junio-julio 2020	Comité del Grado	Relación de actividades y encuestas de satisfacción
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Organizar una jornada informativa sobre salidas profesionales del título.		3.2. y 4.3.
DESCRIPCIÓN		
Es una propuesta de mejora que figuraba en el autoinforme del curso 2017-2018, pero el Comité considera que es un punto que se debe mantener todos los cursos y se debe mejorar. El objetivo es que llegue a los alumnos de todos los cursos y ampliar las salidas analizadas.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
2º cuatrimestre 2020	Comité del Grado	Relación de actividades y



2º cuatrimestre 2020		encuestas de satisfacción
----------------------	--	---------------------------

IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Reforzar la evaluación continua.		4.1.
DESCRIPCIÓN		
El Comité estima que la dedicación semanal al estudio del alumnado podría aumentar reforzando la evaluación continua, por ello propondrá al profesorado que lo considera en el momento de elaborar las guías docentes.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
junio-julio 2020	Comité del Grado y profesorado	Guías docentes y encuestas de satisfacción

IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Fomentar la participación del profesorado en las encuestas.		4.4.
DESCRIPCIÓN		
Es una propuesta de mejora que también figuraba en el autoinforme del curso 2017-2018, pero los resultados, por lo que a participación se refiere, no son positivos, ya que la participación no llega al 50 %. Instaremos nuevamente al profesorado que cumplimenten la encuesta de satisfacción.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
junio-julio 2020	Coordinación y Comité de Grado	Indicadores claves del título