

# Universidad de Valladolid

---

Curso 2019/20

---

## Autoinforme de Seguimiento

---

**Grado/Máster Universitario en:**

**Grado en H<sup>o</sup> y Ciencias de  
la Música**

---

**Centro:**

**Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de  
Valladolid**

---

**Índice del Autoinforme:**

---

**Valoración global del título.**

**1 Desarrollo del plan de estudios.**

**1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo**

**2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.**

**2.1 Información pública del título.**

**2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).**

**2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.**

**3 Recursos humanos y de apoyo.**

**3.1 Personal académico**

**3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.**

**4 Resultados del programa formativo.**

**4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.**

**4.2 Evolución de los indicadores del título.**

**4.3 Inserción laboral.**

**4.4 Satisfacción de los agentes implicados.**

**4.5 Proyección exterior del título.**

**5 Plan de Mejora**

Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Hª y CC. de la Música		
Responsable del Título	José Ignacio Palacios Sanz		
Fecha del Informe	Febrero de 2020		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora U. Participantes	
Elaborado por	Comité de Titulación		
Revisado por	Coordinador del Grado y Comité de Titulación		
Difundido			

La **extensión máxima** recomendada del Autoinforme son **20 páginas**

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO							
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)		Se ha cumplido sin desviaciones		Se han producido ligeras desviaciones		Se han producido desviaciones sustanciales	
				<b>X</b>			
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)	Sin Modificaciones		
					X		
JUSTIFICACIÓN							
<p><i>En caso de que el título se oferte con otro en un programa de estudios simultáneos (doble título), indicarlo y describir brevemente la motivación de la oferta.</i></p>							
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS							
<p>No ha habido desviaciones importantes en el desarrollo de la titulación.</p>							
DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO							
<p>Las dificultades han venido dadas en las bajas por enfermedad de algunos profesores integrados a tiempo completo, suplidas con contratos temporales de PRAS, en todos los casos de manera eficaz y con gran éxito y aceptación (y comprensión) por parte de los alumnos.</p>							

I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de <b>acceso</b> establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el <b>número de plazas</b> ofertadas en la memoria verificada.	X			
Los criterios de <b>admisión</b> se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
La normativa académica de <b>permanencia</b> establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
La normativa de transferencia y <b>reconocimiento</b> de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X			
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una <b>planificación</b> docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.				
La <b>coordinación</b> ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.		X		
La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultaneo ( <b>título doble</b> ) se ha desarrollado conforme a las memoria verificada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				X
La implantación, en su caso, del <b>curso de adaptación</b> se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				X
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la <b>extinción</b> de un título anterior que ha dado origen al actual				X
JUSTIFICACIÓN				
Los datos de nuevo ingreso reflejan un mantenimiento en el número de alumnos con respecto a años precedentes, lo que evidencia las buenas prácticas llevadas a cabo por el Comité de Titulación, así como por la nueva Comisión de Difusión del título, creada durante el curso 2016/17.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS				
Comisión de difusión del Título, Jornada de puertas abiertas de la Facultad y mantenimiento y actualización de las RRSS.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
Transmisión a la sociedad en general, no específicamente estudiantes en activo, de la presencia de la Música en la Universidad.				

Extensión máxima recomendada 3 páginas.

I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información <b>suficiente, relevante y comprensible</b> sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es <b>objetiva</b> , está <b>actualizada</b> y es <b>coherente</b> con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente <b>accesible</b> .	X			
Las <b>guías docentes</b> ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>-Consideramos que la información suministrada es suficiente, relevante y comprensible. Durante los dos pasados cursos, se siguieron recogiendo evidencias en el trato directo con los alumnos y se respondió a cuestiones particulares, lo cual sirvió para plantear estrategias de futuro.</p> <p>-Los estudiantes disponen de un tutor de curso al que dirigirse para cuestiones académicas, además de la elección del delegado de cada clase que gestiona las decisiones que ellos toman. El cuarto curso no tuvo delegado oficialmente nombrado por omisión de los propios estudiantes, pero a petición del comité de titulación, un alumno asumió de facto tal labor.</p> <p>-Las Guías y Proyectos docentes de las asignaturas son de obligado cumplimiento, mediante aplicación con fecha límite de cierre, suministrada por la misma Universidad, por lo que el control está garantizado. Además, el coordinador de la titulación se encargó de hacer accesibles las guías docentes de las asignaturas que aún no tenían profesor estable, pues siempre quedan pendientes concursos de PRAS y sustituciones en el inicio del curso académico. El curso pasado, excepto en un caso, todas las guías quedaron disponibles antes del inicio del curso.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difusión online (web, RRSS) y presencial de la titulación</li> <li>- Comunicación por correo electrónico con respuesta en menos de 24 horas laborables.</li> <li>- Ajuste de criterios en la elaboración de las guías docentes.</li> <li>- Particular implicación del equipo docente y de los estudiantes en la Jornada de Puertas Abiertas celebrada el 29 de marzo de 2019.</li> </ul>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intentar especificar más los contenidos de los trabajos en la guía docente de alguna asignatura.</li> </ul>				

Extensión máxima recomendada 1 página.

I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para <b>evaluar y mejorar la calidad</b> de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de <b>seguimiento</b> del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la <b>toma de decisiones</b> en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la <b>recogida y análisis continuo</b> de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las <b>sugerencias, quejas y reclamaciones</b> .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El SGIC ha funcionado con normalidad y eficacia durante todo el curso. No ha tenido que actuar en ningún caso de especial relevancia y no ha atendido reclamaciones por tribunal de compensación.</p> <p>Los coordinadores de curso mantienen un contacto habitual e intercambian informaciones que pudieran ser relevantes para el buen funcionamiento de la titulación.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reuniones periódicas y mensuales, buen funcionamiento y coordinación entre sus miembros.</li> <li>- Presencia estable del profesorado del título en la Comisión de Garantías del Centro.</li> </ul>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha incidido en la necesidad de recoger evidencias en la realización de las de las tutorías académicas</li> </ul>				

Extensión máxima recomendada 2 páginas

I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los <b>requerimientos</b> y <b>recomendaciones</b> contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X			
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido <b>efectivas</b> para la mejora del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
Se han seguido observando y atendiendo todas las observaciones contenidas en el último informe de evaluación, en la que se disponía de suficiente capacidad de actuación. Muchas de ellas han sido efectivas para el mejor desarrollo del título.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
La implementación de la mención en música hispana no está teniendo el éxito esperado, debido quizás a cierta disrupción en la relación de asignaturas que la forman. Este punto se revisará en la siguiente verificación del título.				

Extensión máxima recomendada 1 página

II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es <b>suficiente</b> y dispone de la <b>dedicación adecuada</b> para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X			
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de <b>calificación académica</b> requerido para el título, dispone de la <b>experiencia docente, investigadora y/o profesional</b> adecuada, y es <b>coherente</b> con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se <b>evalúa</b> , el profesorado <b>actualiza</b> su formación docente y se implica en iniciativas de <b>innovación</b> docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>La cantidad de docentes que imparten docencia en el Grado es suficiente en tanto que sus horas de Capacidad Docente no se ven desbordadas por la docencia asignada, si bien en al menos 4 casos, deben asumir mayor carga de la que le corresponde por la necesidad de cubrir docencia que no computa para el encargo docente, en coherencia con el compromiso de calidad de la docencia asumido en la instauración del Grado.</p> <p>De los 24 profesores implicados en el Grado hay 19 doctores, de los que 16 tienen vinculación permanente. Más del 70% de la carga crediticia de la docencia es impartida por profesorado permanente. La media de quinquenios del profesorado es 4,9 y la de sexenios 1,4.</p> <p>Según las tablas de indicadores, varios profesores titulares en cursos de formación y han participado en programas de Innovación y formación docente, desglosado de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-De los 24 profesores implicados en la titulación, durante el curso 18-19 se registraron 19 participaciones en PID, (algunos profesores en más de un proyecto durante el mismo curso) y -5 de ellos dirigieron al menos un PID.</li> <li>-Se realizaron 14 cursos de formación docente.</li> <li>-Se realizaron 7 movilidades Erasmus con fines de docencia o formación.</li> </ul> <p>Por otro lado, el programa de evaluación DOCENTIA reúne en sus últimas ediciones nueve calificaciones de EXCELENTE y siete FAVORABLE entre todo el PDI que participa del Grado. Ninguna calificación ha sido desfavorable. Se prevé que durante el próximo curso se realice alguna otra, dado que se ha reabierto la convocatoria de solicitudes..</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gran cualificación académica y profesional del profesorado tanto integrado como a tiempo parcial, alto nivel de investigación de todos ellos (todos con la máxima puntuación que otorga el sistema interno de gestión de la investigación de la UVA). Implicación de los docentes en cursos de formación. Satisfacción general del Profesorado.</li> </ul>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estabilidad de profesores asociados con gran proyección docente e investigadora.</li> <li>- El profesorado debe asumir un extra de docencia no computable a la Unidad Docente, por lo que todos los años se repite la falsa "ausencia" de necesidades docentes.</li> <li>- El descontento del profesorado sólo se refleja en el conocimiento previo de los alumnos, que a su parecer es escaso en relación con las competencias y destrezas que tienen que desarrollar.</li> </ul>				

Extensión máxima recomendada 2 páginas

II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El <b>personal de apoyo</b> que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X			
Los <b>recursos materiales e infraestructuras</b> (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X			
Los <b>servicios de apoyo</b> (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X			
JUSTIFICACIÓN				
El título dispone de los recursos humanos, materiales y de apoyo comprometidos en la memoria verificada, y estos recursos son adecuados para asegurar que los estudiantes adquieren las competencias previstas en el plan de estudios.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
Anualmente, a través del programa de prácticas docentes de la UVA y junto con el Decanato de la Facultad, se han venido cambiando los sistemas de audio de dos de las aulas destinadas al Grado (y clases de máster). En el curso 19-20 se prevé el cambio del sistema de audio de otro aula más.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
Como han seguido señalando algunos alumnos y delegados a los coordinadores de curso, la Unidad Docente 017D no cuenta con suficientes espacios para llevar convenientemente a cabo la acción tutorial del Grado. Durante el curso 18-19 los 13 profesores se distribuían en 8 despachos que, a su vez, debían compartir con becarios. Además, el seminario de la Sección fue convertido en aula hace años por falta de espacios docentes en la Facultad. <b>Esta situación cambió en el curso siguiente 19-20, con la ampliación de espacios, tal y como se detallará el próximo informe.</b>				

Extensión máxima recomendada 2 páginas

III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido <b>analizados, satisfacen los objetivos</b> del programa formativo, son coherentes con el <b>perfil de egreso</b> contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el <b>nivel del MECES</b> (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las <b>actividades formativas</b> y su <b>metodología de enseñanza-aprendizaje</b> son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X			
Los <b>sistemas de evaluación</b> aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de <b>títulos dobles</b> o de un <b>curso de adaptación</b> , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.				X
JUSTIFICACIÓN				
<p>El título ha alcanzado los resultados previstos en la memoria verificada, en lo que respecta a competencias a adquirir por los estudiantes, indicadores de rendimiento académico, satisfacción, inserción profesional y proyección exterior, en coherencia con los recursos implicados y el entorno social.</p> <p>Se leyeron 3 Trabajos de Fin de Grado que obtuvieron muy buenas calificaciones (una media de 8,5). Las memorias de prácticas externas fueron entregadas en tiempo y forma y reflejan el trabajo de los alumnos en instituciones y .</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Gran implicación del profesorado con el trabajo colaborativo, grupal, con metodologías del tipo flipped classroom, etc. Todo ello en consonancia con los criterios y paradigmas de las nuevas modalidades y herramientas docentes disponibles, aplicadas a raíz de la convergencia hacia el EEES a los procesos de enseñanza-aprendizaje.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Bajo número de lectura de Trabajos de Fin de Grado (3), debido al escaso número de alumnos de último curso (el número de alumnos matriculados en primero del curso 2015-16 fue 13)</p>				

Extensión máxima recomendada 2 páginas

III. RECURSOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.2. Evolución de los indicadores del título					
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede	
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son <b>coherentes</b> con la memoria verificada.	X				
Los indicadores reflejan resultados <b>congruentes</b> con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y <b>adecuados</b> al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X				
JUSTIFICACIÓN					
<p>El dato sobre la última tasa de Graduación ofrecida desde el gabinete de Estudios de la UVA está incompleta pero la de rendimiento es del 70,0%, prácticamente igual que la de los últimos cuatro años académicos, con una tasa de éxito del 90% (igual que el año pasado).</p> <p>En cuanto a los datos de abandono, las encuestas a los alumnos reflejan 4 respuestas, de las que la mitad alude a la incompatibilidad horaria con sus actividades profesionales como razón principal de abandono.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>Tasas de rendimiento (70,4%), de éxito (90%) y de eficiencia (85,7%).</p>					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					
<p>La tasa de graduación, que fue tan sólo de 3 alumnos, por las razones ya señaladas en el punto 4.1</p>					

Extensión máxima recomendada 1 página

III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.3. Inserción laboral				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de <b>inserción laboral</b> de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	<b>X</b>			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los resultados de las encuestas de sobre inserción laboral del curso 15-16 reflejan que la mayoría de los encuestados se encontraban trabajando, con una tasa de actividad del 75% y una de ocupación del 66,7%. El resto de porcentajes se repartían entre inactividad, paro y preparación de oposiciones.</p> <p>En el curso 16-17 los porcentajes fueron 72,7 para actividad, 36,4 para ocupación 36,4 para paro, 18,2 para inactividad y 9,1 para preparación de oposiciones.</p> <p>En ambas promociones la “clara vocación” como motivo de elección del título estuvo en torno a un 50% y el otro 50% eligió como motivo las profesiones o contenidos derivados de este Grado.</p> <p>También se repite el grado de satisfacción con las prácticas externas, superior al 80% en la pregunta “¿Le ayudaron en su formación?”</p> <p>El Grado de satisfacción con la formación recibida en el Grado es un 7, Además, disponemos de resultados derivados de encuestas internas de ocupación laboral de los egresados de los últimos 3 años, que resultan en una ocupación de más del 80%, en actividades vinculadas a la docencia musical, la gestión y la interpretación, principalmente.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>“Aparente” buena salud de la inmersión laboral de los egresados.</p> <p>El nivel de formación recibida durante el Grado de los egresados según las encuestas facilitadas, de un 7,3 en el curso 16-17.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Las prácticas profesionales del Grado como medio para encontrar trabajo, según los resultados de las encuestas de inserción laboral.</p>				

Extensión máxima recomendada 1 página

III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido <b>analizada</b> , se demuestra <b>adecuada</b> y, en su caso, se adoptan medidas para su <b>mejora</b> .	<b>X</b>			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los graduados valoran en un 50,0% la elección del Grado “por vocación” y en un 30% por los contenidos, principalmente. El grado de satisfacción en la distribución y secuencia de las asignaturas obtiene un 6,3. Se obtiene un 6,7 en el apartado de la coherencia entre los objetivos, la materia impartida y lo que se exige para aprobar (la media Uva es de 6,2).</p> <p>La media de satisfacción en su conjunto del Grado por parte de los estudiantes es de un 7,5, calificación que supera en 0,5 puntos a la media del resto de titulaciones de la UVA.</p> <p>El profesorado se muestra satisfecho y otorga una nota de 8,8 de media general, superior a la media de la UVA (7,7)</p> <p>Las actividades formativas y la metodología son bien valoradas por los estudiantes, que consideran óptimas y las valoran con una media de 7,65 la evaluación, 7,2 los conocimientos y formación adquiridos y 7,28 la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Las prácticas externas son muy bien valoradas por los estudiantes, con una media global de 7,6. Los tutores de empresa otorgan un 9 y los tutores académicos un 8,98.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
Satisfacción general de los estudiantes y profesorado con el Grado.				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
No se disponen de datos de satisfacción ni empleabilidad de los egresados				

Extensión máxima recomendada 1 página

III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los <b>estudiantes</b> participan en programas de <b>movilidad</b> desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El <b>profesorado</b> y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de <b>movilidad</b> , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X			
El título mantiene <b>convenios de colaboración</b> con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Un total de cinco alumnos han participado en el Programa de Movilidad Erasmus durante el pasado curso aunque sólo uno contestó a la encuesta del gabinete, si bien reflejó una satisfacción del 100%. De la misma manera, se han recibido cuatro alumnos procedentes de universidades internacionales. La media de valoración global de sus estancias fue positiva en el 66,67 % (dos de las tres respuestas obtenidas) y la utilidad de los conocimientos adquiridos la valoraron con un 6,33. Igualmente alta fue la valoración de la atención y apoyo del tutor de origen es de 8,67. La valoración media de satisfacción personal de la estancia alcanza la puntuación de 8,33.</p> <p>El título mantiene convenios de colaboración con instituciones, tanto orientados a profesores como a alumnos e intenta alcanzar nuevos acuerdos con otras instituciones. Fruto de ello son las invitaciones de profesorado externo que imparten seminarios orientados a alumnos de Grado. Durante el curso pasado fueron cuatro los profesores invitados. Además, el título se benefició del plan de movilidad para profesionales internacionales del programa Erasmus y se recibió a cuatro expertos en el campo de la grabación y archivo sonoro, programación musical y técnica vocal.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>-La satisfacción general del alumnado con el programa de Movilidad Uva-Erasmus.                      -La movilidad del profesorado propio hacia el exterior ha experimentado una tendencia al crecimiento.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				

Extensión máxima recomendada 1 página

### 5 Plan de Mejora

Para las acciones descritas en el Autoinforme de seguimiento del curso anterior y recomendaciones externas, en caso de Verificaciones, Modificaciones y Renovación de la Acreditación. Cumplimentar una tabla por acción

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Habilitar nuevos espacios en la Sección Departamental de la Facultad de Filosofía y Letras para la correcta atención y acción tutorial de los alumnos del Grado.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
La acción se terminó antes del inicio del curso académico gracias a la coordinación de las obras con el Decanato de la Facultad.			
IMPACTO			
4 profesores titulares han pasado de compartir despacho a ocupar un despacho propio, lo que favorece la realización de las tutorías con alumnos sin ocupación.			
Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Estabilización del profesorado del área Música acreditado. Concretamente de un PAYUD a CDOC y de un CDOC a PTUN.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Promoción personal de los implicados			
IMPACTO			
La estabilización de estos dos profesores favorece la continuidad de los sistemas pedagógicos que ellos mismos iniciaron en sus áreas de especialización y que tan buenos resultados ha proporcionado a los estudiantes.			
Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mayor intercomunicación entre los responsables de las asignaturas para la coordinación de trabajos		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
El cambio de los responsables de la docencia en algunas asignaturas dificulta la labor de coordinación, pero en líneas generales se está cumpliendo de manera notable.			

IMPACTO
El mayor beneficiado es el alumno, que percibe la coordinación como un todo y su carga de trabajo se ve más ajustada a los requerimientos de las asignaturas que cursa.

Definición de acciones a implementar en el curso 2019/20. Cumplimentar una tabla por acción

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN	CRITERIOS A LOS QUE AFECTA	
Promoción de las titulaciones de la Sección a través de medios web		
DESCRIPCIÓN		
Se prevé una difusión online de las titulaciones que se imparten desde la Sección Departamental.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
ENERO-MAYO- 2020	Comisión de Difusión, Coordinadores de titulación.	Publicación ONLINE