



# Universidad de Valladolid

---

Curso 2017/18

---

## Autoinforme de Seguimiento

---

**Grado en:**

**Grado en Geografía y  
Ordenación del Territorio**

---

**Centro:**

**Facultad de Filosofía y Letras**

---



**Índice del Autoinforme:**

---

**Valoración global del título.**

**1 Desarrollo del plan de estudios.**

**1.1 Implantación y gestión académica del programa formativo**

**2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.**

**2.1 Información pública del título.**

**2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).**

**2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.**

**3 Recursos humanos y de apoyo.**

**3.1 Personal académico**

**3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.**

**4 Resultados del programa formativo.**

**4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.**

**4.2 Evolución de los indicadores del título.**

**4.3 Inserción laboral.**

**4.4 Satisfacción de los agentes implicados.**

**4.5 Proyección exterior del título.**

**5 Plan de Mejora**



Universidad	de Valladolid		
Título	Geografía y Ordenación del Territorio		
Responsable del Título	Juan Carlos Guerra Velasco		
Fecha del Informe	9 de febrero de 2017		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora U. Participantes	
Elaborado por	Juan Carlos Guerra Velasco		
Revisado por	Comité del Título		
Difundido	Profesores del grado y estudiantes		

La **extensión máxima** recomendada del Autoinforme son **20 páginas**

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO				
<b>Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios</b> (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)		Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
		X		
Situación	Nueva titulación	Reverificación	Modificaciones ACSUCYL	Modificaciones (sin ACSUCYL)
<b>JUSTIFICACIÓN</b>				
<p><i>En caso de que el título se oferte con otro en un programa de estudios simultáneos (doble título), indicarlo y describir brevemente la motivación de la oferta.</i></p>				
<b>CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS</b>				
<p>En este momento, la principal dificultad se deriva, como se ha indicado en informes anteriores, de la consideración de los estudios en geografía y ordenación del territorio como estudios con baja demanda. Este hecho, que se traduce en los últimos años en una matrícula de nuevo ingreso en torno a la quincena de estudiantes, obliga a replantear los modos de docencia sobre los que tradicionalmente ha girado el grado en geografía y ordenación del territorio. A su vez, ha hecho necesario el replanteamiento de las actividades de difusión del título y el análisis de la situación en la que se encuentran los estudios de geografía en el conjunto de las universidades españolas.</p>				



I. GESTIÓN DEL TÍTULO				
1. Desarrollo del plan de estudios				
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los requisitos de <b>acceso</b> establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el <b>número de plazas</b> ofertadas en la memoria verificada.	X			
Los criterios de <b>admisión</b> se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
La normativa académica de <b>permanencia</b> establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
La normativa de transferencia y <b>reconocimiento</b> de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X			
La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una <b>planificación</b> docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
La <b>coordinación docente</b> en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos) ha sido adecuada a la carga de trabajo prevista para el estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X			
La coordinación de las <b>prácticas externas</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación de los <b>programas de movilidad</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X			
La coordinación para la impartición de un mismo título en <b>varios centros</b> , en su caso, ha sido adecuada.				
La implantación, en su caso, del programa de estudios simultaneo ( <b>título doble</b> ) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).				
La implantación, en su caso, del <b>curso de adaptación</b> se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				
Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la <b>extinción</b> de un título anterior que ha dado origen al actual				
JUSTIFICACIÓN				
<p>En los apartados en los que esta afirmación es oportuna, se ha aplicado la normativa de la Universidad de Valladolid que regula cada uno de los procedimientos indicados. Por otro lado, la experiencia adquirida en los últimos años a través del desarrollo de un proyecto de innovación docente que reúne al grueso de los profesores del grado ha facilitado notablemente la coordinación docente. La ausencia de quejas relacionadas con los programas de movilidad en los que participa el grado y con las prácticas externas que impulsa indican su correcto funcionamiento.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS				
<p>Coordinación entre los profesores y ambiente de innovación educativa desarrollado con el desarrollo, durante dos años consecutivos, de un proyecto de innovación docente.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Mejorar la participación de los estudiantes del grado en programas de movilidad. Incrementar el número de estudiantes que eligen el grado en geografía y ordenación del territorio dentro de sus programas de movilidad.</p>				



1. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.1. Información pública del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título publican información <b>suficiente, relevante y comprensible</b> sobre el programa formativo y su desarrollo.	X			
La información pública sobre el título es <b>objetiva</b> , está <b>actualizada</b> y es <b>coherente</b> con la memoria verificada.	X			
La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente <b>accesible</b> .	X			
Las <b>guías docentes</b> ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Las guías docentes están disponibles para los estudiantes matriculados en cada asignatura. A los proyectos docentes, documentos que contienen información suficiente del conjunto de los estudios del grado, es posible acceder antes del período de preinscripción. En este sentido, se ha realizado un notable esfuerzo, impulsado por la propia universidad, para que los proyectos docentes estén disponibles en tiempo y forma.</p> <p>Los estudiantes, en la encuesta de satisfacción con el programa formativo, valoran positivamente -por encima de la media de la universidad de Valladolid- todos los elementos relativos a la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta valoración ha conocido una tendencia ascendente desde que el grado se puso en funcionamiento.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>Se ha incrementado la información pública del grado a través del diseño de una nueva página web del Departamento de Geografía y del aumento de la información administrativa que sobre los estudios proporciona la Universidad de Valladolid.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Explorar nuevas formas de comunicación. Analizar la existencia o no de vacíos en la información que se proporciona sobre los estudios y la que se hace llegar a los estudiantes.</p>				



1. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para <b>evaluar y mejorar la calidad</b> de todos los procesos implicados en el título.	X			
El SGIC facilita el procedimiento de <b>seguimiento</b> del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la <b>toma de decisiones</b> en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X			
El SGIC garantiza la <b>recogida y análisis continuo</b> de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X			
El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las <b>sugerencias, quejas y reclamaciones</b> .	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El Comité del Título, como parte integrante del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, se reúne habitualmente y siempre que las circunstancias lo exigen. Funciona con total transparencia y sus acuerdos son transmitidos al conjunto de docentes del título y a los estudiantes cuando las circunstancias lo requieren. La Universidad de Valladolid cuenta con los recursos suficientes como para poner a disposición del grado la información suficiente que permite realizar un correcto seguimiento en la evolución de todos los aspectos relativos a la evolución del título.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p> </p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p> </p>				



1. GESTIÓN DEL TÍTULO				
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad				
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los responsables del título han analizado los <b>requerimientos y recomendaciones</b> contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.				X
Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido <b>efectivas</b> para la mejora del título.				X
JUSTIFICACIÓN				
Se incorporaron, en su momento, las recomendaciones que surgieron en el proceso de reverificación de los estudios. Desde entonces, no ha habido informes externos, si bien las áreas de mejora identificadas en los informes de seguimientos, producto de la reflexión dentro de los estudios, se han implementado paulatinamente.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				



II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.1. Personal académico				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El personal académico es <b>suficiente</b> y dispone de la <b>dedicación adecuada</b> para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X			
El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de <b>cualificación académica</b> requerido para el título, dispone de la <b>experiencia docente, investigadora y/o profesional</b> adecuada, y es <b>coherente</b> con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X			
La actividad docente del profesorado se <b>evalúa</b> , el profesorado <b>actualiza</b> su formación docente y se implica en iniciativas de <b>innovación</b> docente, teniendo en cuenta las características del título.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Sirva como evidencia para sostener las valoraciones realizadas en el apartado anterior, que la valoración media de los estudiantes (encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo) es superior en este grado a la media de otros grados de la misma rama y del conjunto de la Universidad de Valladolid. Entendemos que esta valoración (se sitúa en 8,3 puntos) no hubiese sido posible si los profesores no reuniesen el nivel de cualificación académica y docente exigido para la impartición del título. La misma encuesta valora con 7,0 puntos en la misma rama de conocimiento y 6,1 en la Universidad de Valladolid al profesorado</p> <p>Por otra parte, una parte significativa del profesorado que imparte docencia en el grado en geografía y ordenación del territorio participa con regularidad en actividades de actualización de su formación como docente.</p> <p>La actividad docente del profesorado se evalúa conforme a los criterios marcados por la Universidad de Valladolid.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
<p>En este sentido, parece oportuno mencionar la participación de la mayor parte de los profesores del grado, con independencia de su área de conocimiento de origen, en proyectos de innovación docente y en actividades de formación docente.</p>				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>No obstante, sigue siendo necesario aumentar la participación absoluta y frecuencia en actividades de innovación/formación docente, sobre todo extendiéndola a aquellas personas con menos presencia en este tipo de acciones.</p>				





II. RECURSOS				
3. Recursos humanos y de apoyo				
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
El <b>personal de apoyo</b> que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).				X
Los <b>recursos materiales e infraestructuras</b> (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X			
Los <b>servicios de apoyo</b> (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.		X		
JUSTIFICACIÓN				
<p>Los recursos materiales e infraestructuras son suficientes y adecuados. Más que suficiente, en cualquier caso, para el desarrollo en su conjunto del programa formativo vinculado con el grado en geografía y ordenación del territorio.</p> <p>No obstante, el hecho de que los estudiantes, con independencia del curso en el que se encuentren matriculados, pregunten con cierta frecuencia por algunos servicios de apoyo que presta la Universidad de Valladolid, da a entender que, si bien son perfectamente accesibles, no son del todo conocidos.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>Trasladar a quien sea pertinente la necesidad de proporcionar más información sobre determinados servicios a los que pueden acceder los estudiantes de la Universidad de Valladolid.</p>				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido <b>analizados, satisfacen los objetivos</b> del programa formativo, son coherentes con el <b>perfil de egreso</b> contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el <b>nivel del MECES</b> (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X			
Las <b>actividades formativas</b> y su <b>metodología de enseñanza-aprendizaje</b> son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X			
Los <b>sistemas de evaluación</b> aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>Como se ha indicado en otros apartados de este autoinforme, las reflexiones gestadas dentro del comité del título y en conjunto con los profesores del grado han reorientado una parte de los métodos de enseñanza-aprendizaje. Ha parecido oportuno ensayar el aprendizaje basado en proyectos como forma adecuada para adquirir unas competencias que, en la formación del geógrafo, tienen un componente práctico elevado y que requieren de la comprensión integrada, coordinada y simultánea de competencias y habilidades impartidas en distintas asignaturas. De hecho, el conjunto de actividades formativas y de evaluación son bien valoradas por los estudiantes, con una nota notablemente superior a la propia de la Universidad de Valladolid.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				
<p>A pesar de que son valoradas positivamente (7,0 puntos) quizá sea oportuno reflexionar sobre el sentido y aprovechamiento docente de las tutorías (han sido objeto de comentarios en la propia encuesta de satisfacción). Profundizar en su utilidad docente y en su valor en el proceso de enseñanza/aprendizaje.</p>				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.2. Evolución de los indicadores del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son <b>coherentes</b> con la memoria verificada.	X			
Los indicadores reflejan resultados <b>congruentes</b> con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y <b>adecuados</b> al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>En el informe correspondiente al curso académico 2014-2015 se hacía mención de la disminución en la tasa de éxito del grado, que se situaba en un 89,7%, por debajo de las cifras que caracterizaban a estos estudios hasta entonces. En el curso académico siguiente, la tasa de éxito vuelve a situarse en los parámetros habituales hasta ese momento, situación que se mantiene en la actualidad, con un 93,1 %. En la actualidad, esta tasa de éxito es del 93,2%, coherente con los resultados de años anteriores.</p> <p>Del mismo modo, en el informe anterior se indicaba que era difícil calibrar la evolución de la tasa de abandono, alta ese año, pero que podía responder más a situaciones particulares que a ineficiencias de la titulación. Las cifras del año 2014-2015 parecían que refuerzan esa percepción, ya que fue de tan sólo un 4,8%. En el curso académico 2016-2017 se ha situado en un 18,2%. En el 2017-2018 es del 8,3%. Esta evolución en dientes de sierra refuerza el hecho de que el abandono del grado no está vinculado en ningún momento con una valoración negativa de la estructura de los estudios o con un problema en su desarrollo, sino con situaciones particulares (fundamentalmente cuestiones de empleo) que están plenamente identificadas.</p> <p>Las tasas de rendimiento, evaluación y eficiencia son también positivas, en unos valores no sólo razonables, sino altos. Sólo la tasa de rendimiento (relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico) se encuentra por debajo del 90%, concretamente en un 88,4 %, lo que no parece, por otro lado, un problema relevante, ya que la variabilidad de situaciones que se dan en cada curso académico es suficiente como para explicar este hecho.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.3. Inserción laboral				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los valores de los indicadores de <b>inserción laboral</b> de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.		X		
JUSTIFICACIÓN				
Los datos aportados por el Gabinete de Estudios muestran, en este caso, una alta inserción laboral de las personas entrevistadas. Del mismo modo, una parte importante de este trabajo está relacionado con los estudios del grado y se valora positivamente la formación recibida. En situaciones normales, marcadas por un mayor gasto de las administraciones y empresas en las áreas de actividad profesional propias del geógrafo, las tasas de empleabilidad es esperable que fuesen algo mayores.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.4. Satisfacción de los agentes implicados				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido <b>analizada</b> , se demuestra <b>adecuada</b> y, en su caso, se adoptan medidas para su <b>mejora</b> .	X			
JUSTIFICACIÓN				
La satisfacción de los estudiantes ya ha sido comentada en apartados anteriores. En lo que respecta al profesorado, la propia visión del trabajo que se desarrolla ha mejorado en relación con cursos anteriores. No obstante, se menciona como problema la baja matrícula, que dificulta el trabajo en algunas asignaturas, sobre todo en aquellas con una mayor dimensión práctica.				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				



III. RECURSOS				
4. Resultados del programa formativo				
4.5. Proyección exterior del título				
CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No procede
Los <b>estudiantes</b> participan en programas de <b>movilidad</b> desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X			
El <b>profesorado</b> y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de <b>movilidad</b> , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X			
El título mantiene <b>convenios de colaboración</b> con instituciones nacionales e internacionales.	X			
JUSTIFICACIÓN				
<p>El año pasado se amplió la colaboración con instituciones internacionales al firmar un convenio para la acogida y envío de estudiantes y profesores con la universidad SPIRU HARET de Bucarest, Rumanía. Desde hace unos años, se acoge principalmente a estudiantes itlaianos de la Universidad de Siena, mientras que la salida de estudiantes españoles tiene como objetivo la realización de estancias Erasmus y SICUE.</p> <p>No obstante, la participación de los estudiantes del grado en estos programase ha reducido en los últimos años. Quizá sea necesario reforzar el trabajo en los programas de movilidad.</p>				
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS				
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA				



5 Plan de Mejora

Propuesta de nuevas acciones de mejora

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2017/18	Incrementar la participación de los estudiantes en programas de movilidad	Responsable de movilidad de los estudios	2018-2019	Número de estudiantes
2017/18	Incrementar el valor docente de las tutorías	Coordinador del grado	2018-2019	Encuesta de satisfacción de los estudiantes
2017/18				
2017/18				
2017/18				
2017/18				

Análisis Propuestas Acciones de mejora (Las descritas en el Autoinforme de Seguimiento del curso anterior )

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores	Resultados
2016/17					
2016/17					
2016/17					
2016/17					
2016/17					
2016/17					